

## ДОПУСК ЗАЩИТНИКА К ЗАДЕРЖАННЫМ

### ПОЗИЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДА РФ

Согласно части 3 статьи 27.3 КоАП по просьбе задержанного лица о месте его нахождения в кратчайший срок уведомляются родственники, администрация по месту его работы (учебы), а также защитник.

#### Пункт 71 доклада РФ

Статьей 92 УПК РФ установлено, что подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания. При этом до начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником.

#### Пункт 31 доклада РФ

[www.publicverdict.org](http://www.publicverdict.org)

### ПОЗИЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА

Роман Рословцев, гражданский активист, Москва.

В феврале 2016 года представителю Рословцева в ЕСПЧ Николаю Зборошенко отказали в свидании с доверителем, на основании устного распоряжения должностного лица отдела полиции «Тверской». Позже суд отказал в удовлетворении жалобы.

Игорь Шишкин, Санкт-Петербург. Анархист, активист антифашист, обвиняемый в деле террористического сообщества «Сеть».

Задержан сотрудниками ФСБ в январе 2018 года. Дежурный Управления ФСБ не допустил адвоката, мотивировав отказ тем, что учреждение является режимным объектом. Неизвестные сломали Шишкину нижнюю стенку глазницы. ОНК Санкт-Петербурга зафиксировали многочисленные у него травмы, идентифицируемые как следы пыток.

Подписаться на  
«Общественный вердикт»:

## СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ОФИЦИАЛЬНОГО И АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА 2018 В КОМИТЕТ ООН ПРОТИВ ПЫТОК

Дмитрий Пчелинцев, Пенза. Задержан в рамках дела террористического сообщества «Сеть».

Задержан в октябре 2017. Задержание сопровождалось избиением. В СИЗО, Пчелинцев был неоднократно подвергнут пыткам и избиениям. Адвокат Олег Зайцев не был допущен к нему. Сотрудник СИЗО обратился к Пчелинцеву с просьбой написать заявление о том, что он не нуждается в защите Зайцева. Пчелинцев ответил отказом. В тот же день Зайцева пропустили в СИЗО и Пчелинцев сообщил адвокату об избиениях и пытках.

[t.me/publicverdict](https://t.me/publicverdict)  
[fb.me/fondov](https://fb.me/fondov)



## ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ И СРОКИ ЗАДЕРЖАНИЯ

### ПОЗИЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДА РФ

Срок задержания исчисляется с момента фактического ограничения свободы передвижения лица.

Пункт 44 доклада РФ



[www.publicverdict.org](http://www.publicverdict.org)

### ПОЗИЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА

Мардирос Демерчян, Сочи,  
Краснодарский край

Работал на строительстве олимпийского объекта. Не получал зарплату несколько месяцев. Работодатель пригласил на встречу для разрешения конфликта. 12 июня 2013 в 10 утра Д. выехал из дома. На месте был задержан полицейскими, которые его доставили в складское помещение ОВД «Блиново», и подвергли пыткам — избиению боксерскими перчатками и изнасилованию ломом. В протоколе задержания указано, что он доставлен в отделение полиции в 16:50 12 июня. Информация, где находился задержанный до этого, не задокументирована. Составлен протокол об административном правонарушении, которое Д. якобы совершил на стройке 12 июня 2013 года в 11:50. Он не содержит информации о времени его составления, лишь о дате. Согласно журналу, в отделение полиции Д. доставили в 16.40 и отпустили в 10.00 утра следующего дня, отвезли в больницу на «скорой».

Подписаться на  
«Общественный вердикт»:

## СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ОФИЦИАЛЬНОГО И АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА 2018 В КОМИТЕТ ООН ПРОТИВ ПЫТОК

Москва.

По сообщениям «ОВД-инфо», четырех активистов, задержанных на марше памяти адвоката Станислава Маркелова и журналистки Анастасии Бабуровой, незаконно удерживали в автозаке около отдела полиции «Пресненский», прежде чем перевели в отдел и составили протоколы.

Санкт-Петербург.

По сообщениям СМИ, 14 человек на акции «Он нам не царь» были доставлены к отделу полиции №16 и удерживались в автозаке более 5 часов. Их не выпускали в туалет, людям пришлось использовать пластиковые бутылки.

[t.me/publicverdict](https://t.me/publicverdict)  
[fb.me/fondov](https://fb.me/fondov)



## НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ И ЖЕТОНЫ ПОЛИЦЕЙСКИХ

### ПОЗИЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДА РФ

Приказом МВД России закреплено ношение сотрудником полиции нагрудного знака, позволяющим идентифицировать сотрудника полиции, несущего службу в общественных местах.

#### Пункт 68 доклада РФ

Факты отсутствия нагрудных знаков сотрудников полиции на Олимпиаде в Сочи в 2014 году не нашли объективного подтверждения. До настоящего времени, у всех полицейских, несущих службу в общественных местах, на форменной одежде размещен нагрудный знак.

#### Пункты 79, 80 доклада РФ

[www.publicverdict.org](http://www.publicverdict.org)

### ПОЗИЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА

По сведениям «ОВД-инфо» с 2012 года задокументированы минимум 21 случай задержаний и обысков полицейских без нагрудных знаков и жетонов. В большинстве случаев речь идет о задержаниях участников публичных мероприятий. Также зафиксированы минимум 3 случая, когда сотрудники полиции, не имевшие при себе нагрудных знаков и жетонов, отказывали задержанным в просьбе показать их.

**Алексей Алексеев, Петрозаводск, Республика Карелия.**

«Репортеры без границ» сообщили о применении силы при задержании журналиста издания «Черника» на акции 26 марта 2017 года, посвященной противодействию коррупции. Полицейские без идентифицирующих жетонов применили к журналисту силу.

**Владимир Федоров, Санкт-Петербург.**

Сообщил, что 12 июня 2017 года нагрудные знаки полицейских были закрыты, имена и должности они не сообщили.

Подписаться на  
«Общественный вердикт»:

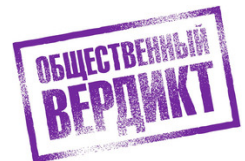
## СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ОФИЦИАЛЬНОГО И АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА 2018 В КОМИТЕТ ООН ПРОТИВ ПЫТОК

**Ильдар Дадин, Москва.**  
Был задержан с применением силы 15 января 2015. На просьбу предъявить номер жетона сотрудник полиции отказался.



**Иван Колобанов, Ухта, Республика Коми.**  
Вел съемку дроном на пикете. Полицейский, указавший задержать Колобанова, отказался показать жетон. Пояснив, что он «руководитель», а задержание проводится по указанию сотрудника ФСБ.

[t.me/publicverdict](https://t.me/publicverdict)  
[fb.me/fondov](https://fb.me/fondov)



## ЭКСТРАДИЦИЯ

### ПОЗИЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДА РФ

По материалам экстрадиционных дел, когда задержанные высказывают опасения применения пыток в запрашивающем государстве, Генеральной прокуратурой РФ организуются проверки. Опасность в ряде случаев проверяется, когда такие доводы задержанными не выдвигаются. К примеру, когда запрошенное к выдаче лицо, разыскиваемое за преступления относится к «нетитульной нации». От государств, инициирующих экстрадицию, истребуются гарантии соблюдения прав, предусмотренные международными договорами и внутренним законодательством.

Пункт 143 доклада РФ

[www.publicverdict.org](http://www.publicverdict.org)

### ПОЗИЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА



Россия, подписав Конвенцию, должна отказать в экстрадиции человека, если в стране выдачи человеку угрожают пытки.

В приведенных РФ случаях (пп. 127, 132, 136, 137 доклада) Генпрокуратура как раз принимала решения об экстрадиции, а их отменяли суды.

Россия указывает, что ГП РФ принимала решения об отказе в выдаче по запросам компетентных органов Республики Таджикистан, Кыргызской Республики, Республики Узбекистан, в связи с

Подписаться на  
«Общественный вердикт»:

## СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ОФИЦИАЛЬНОГО И АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА 2018 В КОМИТЕТ ООН ПРОТИВ ПЫТОК

отменой ранее принятых решений о выдаче, поскольку ЕСПЧ установлено, что экстрадиция лиц приведет к нарушению ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950.» (п. 131 доклада).

В ответах РФ не приведено ни одного примера подтверждающего вышеуказанное.

Ответы РФ свидетельствуют, что ГП РФ тщательно не проверяет риски быть подвергнутым пыткам и жестокому обращению, а выносит решения об экстрадиции, Только потом суды проверяют, будет ли человек защищен от пыток.

[t.me/publicverdict](https://t.me/publicverdict)  
[fb.me/fondov](https://fb.me/fondov)



## НЕРАСКРЫТЫЕ НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛЮДЕЙ

### ПОЗИЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДА РФ

В производстве следователей СУ СК России по Чеченской Республике в 2012-2015 гг. шло расследование двух уголовных дел о нераскрытых насильственных исчезновениях людей, следственного управления СК России по Республике Северная Осетия-Алания — 7 уголовных дел, следственного управления СК России по Республике Дагестан — 17 уголовных дел, следственного управления СК России по Республике Ингушетия — 3 уголовных дела. Родственники исчезнувших на регулярной основе информировались следователями о ходе и результатах расследования. Количество нераскрытых преступлений по фактам насильственных исчезновений: в 2012 г. — 18, в 2013 — 8, в 2014 — 2, в 2015 — 1.

Пункт 435 доклада РФ

[www.publicverdict.org](http://www.publicverdict.org)

### ПОЗИЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА

Представленная статистика не является исчерпывающей и точной.

Статистика официального доклада не учитывает дела о насильственных исчезновениях, которые были заново открыты после постановлений ЕСПЧ.

По всем постановлениям ЕСПЧ, где признаются насильственные исчезновения, следственные органы возобновляют расследование соответствующих уголовных дел

В период 2012 – 2015 гг. ЕСПЧ вынес постановления по 112 жалобам на насильственные исчезновения и их неэффективное расследование в Чеченской Республике, в общей сложности дела касаются похищения 169 человек. Тела некоторых из них позже были обнаружены, но абсолютное большинство бесследно исчезло. Ни одно из 126 уголовных дел по насильственному исчезновению людей, по которым в период 2012-2017 гг. ЕСПЧ вынес постановления, так и не было раскрыто, виновные найдены не были, судьба исчезнувших людей

Подписаться на  
«Общественный вердикт»:

## СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ОФИЦИАЛЬНОГО И АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА 2018 В КОМИТЕТ ООН ПРОТИВ ПЫТОК

не была установлена. Даже в тех случаях, когда расследование дел было приостановлено, после вынесения постановлений ЕСПЧ.

Качество расследования по делам о насильственных исчезновениях вынуждает сделать вывод об имитации расследования вместо реальной работы следственных органов, нацеленной на раскрытие преступления.

Правозащитным организациям неизвестно ни одного случая, когда должностные лица были бы привлечены к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее расследование жалоб на пытки и жестокое обращение или за отказ сотрудничать в любом таком расследовании.

[t.me/publicverdict](https://t.me/publicverdict)  
[fb.me/fondov](https://fb.me/fondov)



## ПРЕПЯТСТВОВАНИЕ РАБОТЕ ОНК

### ПОЗИЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДА РФ

Сведений о воспрепятствовании сотрудниками УИС членам ОНК в осуществлении ими своих полномочий в период 2013-2015 гг. не имеется.

Пункт 435 доклада РФ



[www.publicverdict.org](http://www.publicverdict.org)

## ПОЗИЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА

В Свердловской области

Суд 4 раза признавал незаконными действия администрации ИК по недопуску и ограничению деятельности членов ОНК Свердловской области (№33А-3057/2016 от 20 октября 2015 г., №.../2015 от 30 октября 2015 г., №.../2016 от 17 февраля 2016 г., №2А-3446/2016 от 05 мая 2016 г., №.../2016 от 07 октября 2016 г.).

В Челябинской области

Члены ОНК неоднократно сталкивались с запретом пронести фото и видеотехнику для фиксации нарушений в ходе мониторингового визита. Администрация исправительных учреждений ссылаются на приказы, которые требуют заверенного руководством колонии письменного разрешения на пронос техники. Такие же проблемы известны из многих регионов: Санкт-Петербург и пр. Отказы пронести и использовать фото и видеотехнику незаконны, что неоднократно подтверждали суды.

Подписаться на  
«Общественный вердикт»:

## СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ОФИЦИАЛЬНОГО И АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА 2018 В КОМИТЕТ ООН ПРОТИВ ПЫТОК

12 февраля 2015 года были приняты поправки к Федеральному закону от 10 июня 2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания».

С введением этих поправок общественные наблюдательные комиссии получили право посещать СУВСИГи.

[t.me/publicverdict](https://t.me/publicverdict)  
[fb.me/fondov](https://fb.me/fondov)



## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВозАЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

### ПОЗИЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДА РФ

Что касается обращений Комитета по ситуации с АДЦ «Мемориал», фондом «Общественный вердикт», делами в отношении Е.Климовой, Е.Витишко, аспектов дел об убийствах А.Политковской и Н.Эстемировой, поправках к закону об «НКО», РФ исходит, что данные вопросы не входят в мандат, вверенный Комитету.

Пункт 265 доклада РФ

[www.publicverdict.org](http://www.publicverdict.org)

### ПОЗИЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА



Альтернативный доклад содержит подробное описание преследования АДЦ «Мемориал», Фонда «Общественный вердикт» и др., описание расследования по убийству Натальи Эстемировой, хронологию планомерного и

Подписаться на  
«Общественный вердикт»:

## СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ОФИЦИАЛЬНОГО И АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА 2018 В КОМИТЕТ ООН ПРОТИВ ПЫТОК

беснаказанного выдавливания правозащитных организаций из Чечни, а также с Северного Кавказа, а также более общую картину влияния закона об «иностранцах-агентах» на деятельность и возможности правозащитных организаций направленные на соблюдение запрета на пытки и жестокое обращение.

[t.me/publicverdict](https://t.me/publicverdict)  
[fb.me/fondov](https://fb.me/fondov)



## МАНДАТ КОМИТЕТА ООН И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТРАН-УЧАСТНИЦ КОНВЕНЦИИ

### ПОЗИЦИЯ ОФИЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДА РФ

Российская Федерация исходит из того, что все наработки, замечания общего характера, методы работы Комитета носят исключительно внутренний характер и не налагают дополнительных обязательств на все государства – участники Конвенции, в том числе Россию.

Пункт 264 доклада РФ

[www.publicverdict.org](http://www.publicverdict.org)

### ПОЗИЦИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА

Ратифицировав Конвенцию, Россия признала мандат Комитета и порядок его работы:

т.е право Комитета рассматривать индивидуальные жалобы, оценивать соблюдение запрета пыток в России, изучать доклады и принимать решения. Процедура периодической отчетности обязательная, основа отчетности — диалог между государством и Комитетом в целях соблюдения обязательств Конвенции.

Официально заявлять о том, что результаты работы Комитета ООН не налагают дополнительных обязательств на Россию, означает, что страна уходит от конструктивного диалога, нацеленного на обеспечение своих обязательств по Конвенции.

Подписаться на  
«Общественный вердикт»:

## СРАВНЕНИЕ ПОЗИЦИЙ ОФИЦИАЛЬНОГО И АЛЬТЕРНАТИВНОГО ДОКЛАДА 2018 В КОМИТЕТ ООН ПРОТИВ ПЫТОК



[t.me/publicverdict](https://t.me/publicverdict)  
[fb.me/fondov](https://fb.me/fondov)

