

ФОНД «ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ»

ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ,
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРОИЗВОЛУ,
СОДЕЙСТВИЕ РЕФОРМЕ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ



ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ
2004–2014

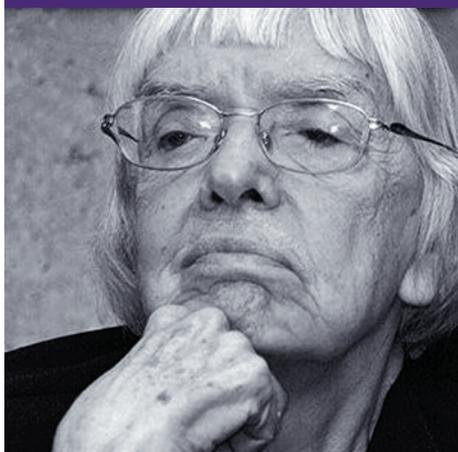
ФОНД «ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ»

ПОМОЩЬ ГРАЖДАНАМ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРОИЗВОЛУ,
СОДЕЙСТВИЕ РЕФОРМЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ



ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ
2004–2014

2004



**Людмила АЛЕКСЕЕВА,
председатель Московской
Хельсинкской группы:**

**«До появления Фонда
«Общественный вердикт»
правозащитникам
провести дело против
произвола сотрудников
правоохранительных органов
было очень трудно, такие
случаи были крайне редки.»**

НА ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИИ В «ИНТЕРФАКСЕ» ЗАЯВЛЕНО О СОЗДАНИИ ПРАВОЗАЩИТНОГО ФОНДА «ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ»

К 2004 году должностные преступления, применение пыток в милиции для получения признательных показаний, а также безнаказанность за произвол превратились в устойчивую системную практику. Сотрудники правоохранительных ведомств, которых удавалось привлечь к ответственности, как правило отделялись условными приговорами, а граждане годами ждали возбуждения уголовных дел, проведения расследования по своим жалобам и судебного разбирательства.

Ведущие правозащитные организации страны – «Мемориал» и Московская Хельсинкская группа, а также благотворительная организация «Открытая Россия» – приняли решение создать правозащитный фонд, который бы все свои усилия направлял на противодействие пыткам и восстановление прав людей, их переживших. Правоприменение должно было измениться, и российские законы, направленные на защиту от пыток, должны были заработать в интересах граждан. Фонд безвозмездно оказывал бы гражданам правовую помощь, чтобы пострадавший от незаконных действий сотрудников правоохранительных органов мог добиться справедливости.

Новая организация получила название Фонд «Общественный вердикт». «Общественный вердикт» стал первой НКО, которая силами профессиональных юристов стала работать по теме нарушений прав граждан со стороны правоохранителей не только на региональном уровне, но и по всей России. Проблема применения пыток не может быть обезличена, поэтому в новой организации было создано профессиональное информационное сопровождение правозащитной работы. О каждом случае нарушения прав граждан сообщалось через СМИ. Каждый случай применения пыток стал историей человека и его пути к справедливости.

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ» НАЧАЛ ИЗМЕРЯТЬ ИНДЕКС ПРОИЗВОЛА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

В 2004 году «Общественный вердикт» и «Левада-Центр» начали ежемесячно измерять Индекс произвола правоохранительных органов. Индекс произвола – это обобщенный показатель динамики массовых настроений общества, который отражал ощущение незащищенности от произвольных, несанкционированных законом действий милиции, прокуратуры и судебных органов.

Респондентам предлагалось ответить на семь вопросов, которые раскрывают отношение человека к действиям органов правопорядка. Например: «Можете ли вы или ваши близкие пострадать от произвола правоохранительных органов?» или «Насколько вы или ваши близкие защищены от произвола правоохранительных органов?» Первые результаты Индекса произвола показали, насколько актуальна проблема.

Индекс стал первым периодическим общероссийским исследованием, который фиксировал динамику настроений граждан и уровень доверия к правоохранительным органам.

2004 год: 82% опрошенных граждан заявили, что проблема беззакония и произвола правоохранительных органов является серьезной проблемой для современной России.

ГОРЯЧАЯ ТЕЛЕФОННАЯ ЛИНИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«Общественный вердикт» открыл Горячую линию по правам человека. Для того чтобы оказывать оперативную и бесплатную правовую помощь, во всех федеральных округах профессиональные юристы круглосуточно стали консультировать граждан по телефону. На горячую линию мог позвонить любой человек и получить правовую консультацию по любому вопросу из всего спектра прав.

Только за первые четыре месяца работы Горячей линии юристы проконсультировали около 5000 граждан.

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ» ДОБИЛСЯ ОПРАВДАНИЯ ТОЛЬЯТТИНЦА, НАЗНАЧЕННОГО УБИЙЦЕЙ ЖУРНАЛИСТА

Адвокаты «Общественного вердикта» добились оправдательного приговора для человека, которого «назначили» убийцей журналиста. Тольяттинский областной суд подтвердил непричастность 29-летнего рабочего Евгения Майнингера к убийству главного редактора газеты «Тольяттинское обозрение» Алексея Сидорова. Суд вынес оправдательный приговор с формулировкой «за непричастностью».

В Тольятти был убит главный редактор газеты «Тольяттинское обозрение» А. В. Сидоров. Через три дня за административное правонарушение был задержан Евгений Майнингер. После задержания в РОВД оперуполномоченные (фамилии не установлены) стали его бить, заставляя назвать имя человека, который убил Сидорова. Оперуполномоченные угрожали Майнингеру, обещая привлечь его по такой статье, по которой он будет осужден на 10 лет лишения свободы. В тот же день заместитель Генпрокурора России Владимир Колесников и министр МВД России Борис Грызлов заявили, что правоохранительные органы раскрыли громкое убийство.

Еще через несколько лет «Общественный вердикт» добился через суд 300-тысячной денежной компенсации для незаконно привлеченного к уголовной ответственности гражданина. Настоящие убийцы журналиста так и не найдены.

Только за первые полгода работы «Общественного вердикта» в 2004 году по делам, находящимся в производстве Фонда и совместном производстве Фонда и региональных правозащитных организаций, против сотрудников милиции было возбуждено 11 уголовных дел. Привлечено к уголовной ответственности 19 должностных лиц. Осуждено 11. Удовлетворено 6 гражданских исков от пострадавших. Общая сумма исков граждан, которую суды обязали государство им выплатить, составила 203 000 рублей.

2005



Наталья ТАУБИНА,
директор Фонда
«Общественный вердикт»:

«Мы подключились к делу уже после начала его рассмотрения в суде, поскольку следствие и суд начались до того, как был создан наш фонд. Суд проходил очень тяжело, обвиняемого милиционера на заседания привозили в БТРе, здание суда окружали военные, не было никакой уверенности, что мы сможем добиться привлечения к ответственности виновного. Тем не менее адвокат Станислав Маркелов добился справедливого приговора. Это был исключительный случай: не «исчезновение» человека – в Чечне такая участь постигла многих, – а привлечение за это к ответственности.»

АДВОКАТ СТАНИСЛАВ МАРКЕЛОВ ПРИ СОДЕЙСТВИИ ФОНДА ДОБИЛСЯ ОСУЖДЕНИЯ МИЛИЦИОНЕРА ЗА ПОХИЩЕНИЕ ЖИТЕЛЯ ГРОЗНОГО

2 января 2001 года Лапин, оперуполномоченный группы по борьбе с терроризмом и организованной преступностью, препроводил Зелимхана Мурдалова, жителя Грозного, в Октябрьский отдел милиции. Лапин принуждал Мурдалова к «негласному информационному сотрудничеству», но когда Мурдалов отказался, Лапин вместе с еще одним сотрудником милиции (личность не установлена), избили Мурдалова резиновыми дубинками. Мурдалов получил тяжелую черепно-мозговую травму, после чего, вероятно, скончался. Лапин вывез Мурдалова из изолятора в неизвестном направлении. Местонахождение Мурдалова и его судьба до сих пор неизвестны.

Дело Мурдалова начинала Наталья Эстемирова, благодаря Анне Политковской дело получило широкий общественный резонанс. Фонд «Общественный вердикт» взял дело в свое производство и поддержал адвоката Станислава Маркелова, который представлял интересы семьи. Октябрьский районный суд Грозного вынес приговор и признал Лапина виновным в превышении должностных полномочий с отягчающими последствиями и служебном подлоге. Суд приговорил Лапина к наказанию в виде лишения свободы на 11 лет в колонии строгого режима.

ПРИ СОДЕЙСТВИИ ФОНДА ОПРАВДАН ЖИТЕЛЬ ТАТАРСТАНА, ПРОВЕДШИЙ ПОЧТИ 7 ЛЕТ В ЗАКЛЮЧЕНИИ

Приволжский районный суд Казани вынес оправдательный приговор в отношении Айрата Халилова, которого обвиняли в убийстве. Халилова трижды признавали виновным, и трижды кассационными и надзорными инстанциями приговоры отменялись. Мужчина, официально признанный невиновным, уже провел шесть лет и десять месяцев в заключении. При содействии Фонда защиту Халилова осуществлял адвокат Владимир Голицын. Халилов был задержан сотрудниками ставшего впоследствии печально известным отдела милиции «Дальний» Приволжского района г. Казани. В отделе мужчину продержали до утра, заставляя сознаться в убийстве и написать явку с повинной, либо дать свидетельские показания против своего товарища. Все это время, в течение шести часов, Халилова избивали четверо сотрудников милиции. Впоследствии врачи зафиксировали у него многочисленные ушибы и сотрясение головного мозга.

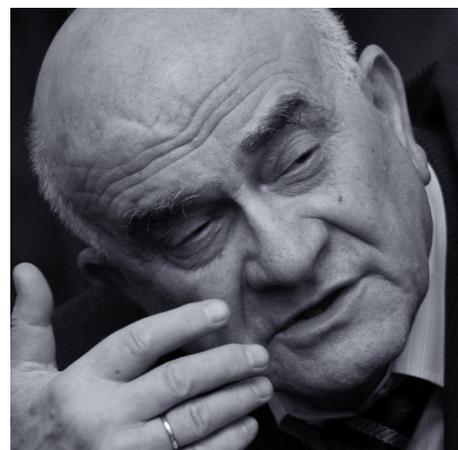
ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА РОССИЙСКИМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ. МАСШТАБЫ И ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОСТРАДАВШИХ»

Конференция была организована Фондом для того, чтобы проанализировать сложившиеся практики нарушений прав человека правоохранными органами, а также изучить методы противодействия таким практикам. В конференции приняли участие такие эксперты, как Юрий Левада, Сергей Пашин, Александр Горелик, Борис Золотухин, Алексей Симонов, другие знаменитые социологи и юристы, эксперты крупнейших правозащитных организаций.

КОНКУРС ЖУРНАЛИСТСКИХ РАБОТ «ПРОИЗВОЛ В ЗАКОНЕ»

«Общественный вердикт» стал одним из учредителей Всероссийского конкурса журналистских работ «Произвол в законе». Учредителями конкурса помимо Фонда были также благотворительная организация «Открытая Россия» и организация «Интерньюс».

Фонд учредил специальную премию «Человек против произвола». В разные годы лауреатами этой премии становились и сами герои публикаций, и журналисты. Среди лауреатов: герой публикации «Кончается терпение» Петр Шумаков (автор Георгий Бородянский, «Новая газета», Омск); журналист Евгений Титов (статья «Синдром особого назначения», газета «Вечерний Краснодар»), Николай Ярст (телекомпания «ЭХО») за телесюжет «Разгон акции протеста предпринимателей в Краснодаре», Олег Кашин (газета «Коммерсантъ») в номинации «Нарушение прав личности» за статью «ФСО сохранило свое лицо» и многие другие.



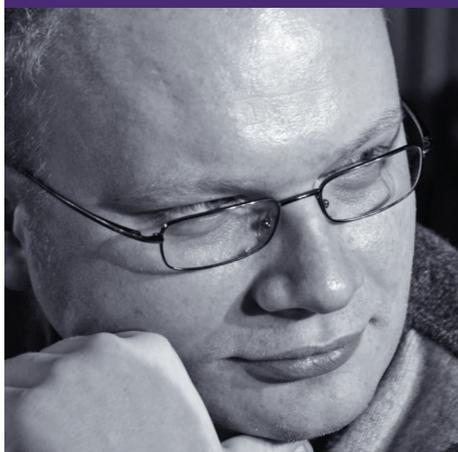
**Евгений ЯСИН, научный
руководитель Высшей школы
экономики:**

*«Недостаточный вес
институтов гражданского
общества в России очевиден,
в том числе и для
недобросовестных
представителей властных
структур
и правоохранных
органов. Появление
«Общественного вердикта»
стало важным шагом на пути
к формированию в стране
гражданского общества,
члены которого защищены
от беззакония и произвола.»*



Жюри конкурса «Произвол в законе». Слева направо: Наталья Таубина, директор Фонда «Общественный вердикт»; Ирина Ясина, директор программ фонда «Открытая Россия»; Михаил Бергер, журналист, главный редактор «Ежедневного журнала»

2006



**Олег КАШИН,
журналист:**

«Общественный вердикт выгодно отличается от аналогичных структур своей открытостью и, если так можно выразиться, информационной ценностью – среди общественных организаций не так много тех, которые не «высказывают мнение», а производят собственный, чаще всего эксклюзивный контент, которым без каких-либо условий со своей стороны делятся с прессой. Если же мне для статьи вдруг требуется именно мнение, то руководители Фонда быстро и без проволочек дают всегда адекватный и точный комментарий, под которым в большинстве случаев подписался бы и я.»

МИЛИЦИОНЕР, СТРЕЛЯВШИЙ В БЕЗБИЛЕТНИКА В МЕТРО, ОТПРАВИЛСЯ В КОЛОНИЮ НА 9 ЛЕТ

31 июля 2004 года двадцатилетний рабочий Рустам Байбеков пытался пройти на станцию метро «Сокольники» вместе со своим товарищем по одному билету. Сержант 1-го отдела милиции УВД на Московском метрополитене Борис Коструба задержал безбилетного пассажира, проверил документы и выяснил, что у Байбекова отсутствует регистрация. Уже в отделении Коструба, угрожая депортацией, предложил «оплатить штраф на месте». Когда Байбеков отказался, сославшись на отсутствие денег, милиционер достал пистолет и выстрелил Байбекову в лицо. Интересы потерпевшего представлял адвокат Фонда Абусупьян Гайтаев.

Преображенский районный суд приговорил сотрудника УВД на Московском метрополитене сержанта Бориса Кострубу к девяти годам лишения свободы в колонии строгого режима. Коструба был лишен права в течение трех лет после окончания срока заключения работать в органах внутренних дел.

АРЕСТОВАНЫ СЧЕТА «ОТКРЫТОЙ РОССИИ». «ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ» ПОД УГРОЗОЙ ЗАКРЫТИЯ

После ареста счетов благотворительной организации «Открытая Россия» под угрозой закрытия оказались многие организации, получавшие финансирование с этого банковского счета. Проект «Общественного вердикта» «Горячая линия по правам человека» приостановил свою деятельность. В тяжелом положении оказался «Клуб региональной журналистики» и ряд других проектов «Открытой России». «Общественный вердикт» оказался в ситуации, когда организация не могла оплачивать аренду офиса, принимать в производство дела граждан, нечем стало оплачивать работу адвокатов, которые уже работали по делам Фонда, защищая граждан, пострадавших от пыток и жестокого обращения. Сотрудники Фонда были вынуждены втрое урезать свои зарплаты.

МОБИЛЬНАЯ ГРУППА ПРАВОЗАЩИТНИКОВ НАЧАЛА ОБЩЕСТВЕННОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ НАПАДЕНИЯ ОМОНА НА ДЕТСКИЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЙ ЛАГЕРЬ

В ночь с 18 на 19 июля 2006 года в поселок Нижнее Макопсе приехала группа омоновцев в количестве от 30 до 50 человек, как установлено было позднее, 1-й и 2-й отряды ОМОН Сочи. Они начали задерживать всех подростков и мужчин. Самое массовое задержание было в кафе на берегу (где за двое суток до этого в пьяной драке

пострадали двое ОМОНовцев). В кафе было много молодежи. Задержанных просто выкидывали через ограждение кафе и раскладывали лицом вниз на берегу. После того как таким образом «уложили» всех, ОМОНовцы стали спрашивать «Кто бил наших?» Не получив ответа, ОМОНовцы спросили: «Кто из Ростова?». По словам потерпевших, тех, кто поднимал руку, избивали палками и применяли электрошокеры. Примерно в это же время сотрудники ОМОН избili сторожа детского оздоровительного лагеря «Дружба», ворвались в палаты к постояльцам пансионата и задерживали людей. Всех задержанных погрузили в автобус и отвезли в РОВД. На своих машинах родители задержанных поехали за милицейским автобусом. Родители потребовали, чтобы вызвали «скорую помощь» тем, кто пострадал. В дежурной части отказались это сделать. Продержали подростков в отделе до 5 часов утра.

Была сформирована Сводная мобильная группа из специалистов «Комитета против пыток», «Общественного вердикта» и организации «Человек и закон», которые выехали в Лазаревский район, чтобы на месте изучить обстоятельства нападения на детский лагерь. Впоследствии благодаря работе правозащитников и адвокатов 8 сотрудников ОМОН были признаны виновными и получили наказание в виде лишения свободы от 3,5 до пяти лет колонии.

ПРАВозащитники представили альтернативный доклад по соблюдению Российской Федерацией Конвенции против пыток

Альтернативный доклад об исполнении Россией обязательств по Конвенции о запрете пыток был подготовлен коалицией более чем из 20 российских НКО. Общей координацией работы коалиции и подготовки доклада занимался Фонд «Общественный вердикт». Альтернативный доклад был представлен в рамках работы 37-й сессии Комитета ООН против пыток.

Правозащитники обратили внимание членов Комитета на пытки и жестокое обращение в милиции, тюрьмах, армии, а также на проблемы пыток, жестокого обращения и безнаказанного насилия в Чечне и на Северном Кавказе. Особое внимание авторы доклада обратили на отсутствие в России эффективного механизма прокурорского надзора и расследования пыток и жестокого обращения. Правозащитники также обратили внимание Комитета ООН на безнаказанность прокурорских работников за халатное отношение к расследованию случаев пыток, а в ряде случаев и откровенный саботаж при расследовании.

Каждые четыре года Россия должна отчитываться перед Комитетом ООН о том, какие меры были приняты для искоренения пыток. Эти обязательства наша страна взяла на себя в 1987 году, когда ратифицировала Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. По действующей процедуре, перед отчетом государства Комитет проводит официальные консультации с правозащитными и другими негосударственными организациями. Цель таких консультаций для членов Комитета – получить дополнительную информацию о ситуации с пытками в стране от тех, кто в практике своей работы сталкивается с жертвами пыток. Комитет стремится к всестороннему рассмотрению ситуации в государстве.

ФРАГМЕНТ ЗАЯВЛЕНИЯ «ОТКРЫТОЙ РОССИИ» ПО ПОВОДУ АРЕСТА БАНКОВСКИХ СЧЕТОВ ОРГАНИЗАЦИИ 22 МАРТА 2006 ГОДА

“ «Открытая Россия»
вынуждена сворачивать свои
программы по поддержке
гражданских проектов
52 российских некоммерческих
организаций.
1 апреля на счетах этих
организаций фактически не
останется средств.
Это поставит под угрозу
все запланированные
мероприятия –
просветительские
семинары региональных Школ
публичной политики, работу
центров «Помоги советом»...,
обучающие семинары
для лидеров местных
сообществ и добровольцев,
правозащитную
деятельность Фонда
«Общественный вердикт». ”

2007



Инна БОНДАРЬ (Можайск), мама семиклассника, которого избили полицейские. Инна и ее сын прошли курс психологической реабилитации, которая вернула мальчика в нормальную жизнь. В настоящее время продолжается работа по привлечению к ответственности сотрудников полиции.

«До того момента, как произошла наша ситуация, я никогда не сталкивалась ни с милицией, ни с полицией. И когда мы стали добиваться правды в этом деле, нам пришлось многое перенести. Я очень благодарна Фонду за поддержку и помощь, мне было очень тяжело. Вы – такой островок доброты и понимания.»

ПСИХОСОЦИАЛЬНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ ЛЮДЕЙ, ПЕРЕЖИВШИХ ПЫТКИ И ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ

Люди, пережившие пытки, нуждаются не только в юридической, медицинской, информационной, но и в психологической помощи. Психологическая помощь во многом направлена на восстановление или отстраивание заново согласованной жизненной истории. Важным шагом для преодоления последствий психологической травмы являются действия пострадавшего по восстановлению собственных прав и справедливости, получение компенсации за полученный вред. Важно и обратное – психологическая реабилитация и поддержка помогают человеку полноценно участвовать в официальном разбирательстве, тем самым делая работу по восстановлению прав жертвы пытки более эффективной.

За время действия проекта психологическая помощь оказана более сотни человек. Важно, чтобы в реабилитации участвовали все, кто пережил опыт жестокого обращения. А это значит, что работа ведется не только с самой жертвой, и со значимым для него и для его восстановления окружением, в первую очередь – с семьей. Семья, переживающая произошедшее с их родственником, должна и преодолеть опыт травмы, и помочь жертве.

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ» ДОБИЛСЯ ОСУЖДЕНИЯ ТРЕХ ОФИЦЕРОВ МИЛИЦИИ ЗА ПЫТКИ СТУДЕНТА

Житель Москвы Дмитрий Носков был доставлен в ОВД «Царицыно» по подозрению в совершении преступления. В милиции молодой человек в течение шести часов подвергался избиениям и пыткам. При этом сотрудники милиции использовали специальные средства: противогаз, наручники, резиновую дубинку. По заключению врачей, у потерпевшего были зафиксированы сотрясение головного мозга, ушибы мягких тканей лица, многочисленные телесные повреждения.

Нагатинский районный суд Москвы признал виновными трех милиционеров, которые в 2004 году с помощью избиений и пыток добивались признательных показаний от студента одного из московских вузов. Милиционеры взяты под стражу в зале суда. Майор милиции Елена Волчкова (Болкунова), лейтенанты Константин Пухов и Юрий Попов признаны виновными в превышении должностных полномочий с применением насилия и спецсредств (ст. 286 УК РФ). Суд приговорил майора Волчкову к семи годам лишения свободы в колонии общего режима. Лейтенанта Пухова – к пяти с половиной годам лишения свободы в колонии общего режима. Лейтенанта Попова суд приговорил к шести годам лишения свободы в колонии общего режима. Суд также обязал осужденных выплатить потерпевшему 120 тысяч рублей компенсации морального вреда. В течение трех и двух лет после отбытия срока наказания Волчкова, Пухов и Попов решением суда были лишены права работать в органах внутренних дел.

МОЛОДЕЖЬ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ: ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ

«Общественный вердикт» и Центр Юрия Левады представили результаты общероссийского социологического исследования «Молодежь и правоохранительные органы: проблема доверия». Это первое подобное исследование в России. В исследовании приняли участие молодые люди из Санкт-Петербурга, Воронежа, Ставрополя, Нижнего Новгорода, Челябинска, Новосибирска, Красноярска, Хабаровска, Магадана, Москвы, Кемерово, Казани, Чебоксар, Владимира, Ростова-на-Дону, Оренбурга, Калининграда, Ульяновска, Курска, Кургана, Ханты-Мансийска, Абакана и других городов.

Опрос показал, что российская молодежь менее негативно относилась к милиции, суду и прокуратуре, чем более взрослое население страны. (Лишь 11–14% граждан России доверяли суду, милиции или прокуратуре (данные сентября 2006 года). Особое недоверие россияне испытывали к милиции, преобладающее большинство россиян чувствовало себя незащищенными перед произволом, хамством, готовностью к насилию и шантажу со стороны милиции).

41% молодых людей относились к работникам правоохранительных органов с той или иной степенью доверия, тогда как почти 60% опрошенных скорее опасались правоохранителей. Только треть респондентов считали маловероятным, что они могут стать жертвой милицейского произвола. 70% опрошенных считали, что не защищены от подобного произвола, 84% молодых россиян отмечали беззаконие и произвол правоохранительных органов как очень серьезную проблему российского общества. 40% молодых людей из тех, кто контактировал с милицией, отметили, что испытали со стороны милиционеров несправедливость и унижение. 26% испытали хамство и оскорбления, 12% были без оснований задержаны, у 9% опрошенных вымогали деньги.

Дмитрий НОСКОВ:

«Выражаю благодарность сотрудникам Фонда «Общественный вердикт» за оказанную мне помощь. Отдельная благодарность за адвоката Татьяну Максимову. Она не только высококвалифицированный специалист, но и замечательный человек. В течение трех лет я получал не только юридическую, но и моральную поддержку. Своей работой ваш фонд помогает людям поверить в то, что справедливости можно добиться, что произвол можно наказать.»



ЗАТЯЖНОЙ КОНФЛИКТ МОСКОВСКОГО СТУДЕНТА С ПОЛИЦИЕЙ

Святослав Речкалов, студент одного из московских колледжей, был задержан сотрудниками ОВД «Лосиноостровская». История такая: Святослав Речкалов вместе с друзьями пришел к ОВД «Лосиноостровское», чтобы узнать о судьбе своего знакомого, задержанного незадолго до этого сотрудниками милиции. Пройти на территорию ОВД им не позволили, и они остались ждать на улице, за забором территории ОВД. Примерно через 40 минут из ОВД вышли трое мужчин в штатском, не представились и начали требовать, чтобы молодые люди «ушли с территории ОВД». Подростки им возразили, что они и так стоят за забором. Но люди в штатском заявили, что «где кончается территория ОВД, решают только они». Молодые люди решили уйти от ОВД, сотрудники милиции в штатском стали выкрикивать им вслед оскорбления, и один из подростков обернулся и крикнул что-то грубое в их адрес. После этого мужчины погнались за подростками. Речкалов был избит при задержании и потом в самой милиции. Когда он уже был задержан, милиционеры разбрызгали слезоточивый газ в лицо молодого человека. Речкалов получил ожог глаз и сотрясение мозга. Фонд защищал интересы Речкалова, в настоящий момент его дело находится в Европейском Суде по правам человека.

2008



Асмик НОВИКОВА,
руководитель
исследовательских программ
фонда «Общественный
вердикт»:

«Это исследование стало первым по теме реформы полиции. Мы не опирались на уже наработанный методический аппарат, а разрабатывали исследование с нуля. Просто потому, что в российской практике исследований опираться было практически не на что. Это исследование было упреждающим, оно было проведено до официального начала реформы. Исследование стало базой для многих последующих, в том числе сторонних, исследований российских социологических центров. Методологический подход – разделение на «опытных» и «неопытных» граждан и сравнение их оценок – был положительно воспринят социологами и использовался в дальнейшем.»

ОПРОС «ОБЩЕСТВЕННОГО ВЕРДИКТА»: 74% РОССИЯН ПОДДЕРЖИВАЮТ ИДЕЮ РЕФОРМИРОВАНИЯ МИЛИЦИИ

«Общественный вердикт» разработал и провел социологическое исследование «Отношение населения к реформе милиции». Работа велась совместно с Аналитическим центром Юрия Левады.

Опрос зафиксировал, что 58% граждан считают, что милиция работает плохо или посредственно. Большинство опрошенных (60%) считали, что низкое качество работы милиции было связано с тем, что милиция работала непрофессионально и вполсилы, при этом отношение сотрудников к гражданам и их проблемам было безразличным и формальным (42%).

Граждане, которые имели опыт обращения в милицию (а таких было 24%), были более критично настроены – уровень негативных оценок достигал 71%. Из этих 24% остались не удовлетворены работой милиции с их обращениями. Только 13% граждан, которые обратились в милицию за решением своей проблемы, получили должное внимание, профессиональное рассмотрение жалобы, и их вопрос был решен официальным путем. 21% столкнулись с равнодушием и невниманием, но их проблемы были в конце концов решены официальным путем. Каждый пятый обратившийся в милицию столкнулся с фактическим игнорированием своего вопроса, а использовать неформальные способы, частную договоренность были вынуждены 18% граждан.

По мнению всех опрошенных, ситуацию могла бы изменить реформа правоохранительной системы. В общей сложности 74% граждан поддержали идею реформирования. Но большинство полагало, что реформа могла быть сведена к усовершенствованию действующей милицейской системы (58%), а 32% считало, что было необходимо коренное преобразование милиции. Отказ от сохранения действующей системы разделяли те граждане, которые обращались в милицию и на собственном опыте почувствовали, что частичные меры, без систематических преобразований, неспособны повысить качество работы милиции.

ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ ПОБЕГА КВАРТИРНЫХ ВОРОВ МАЙОР МИЛИЦИИ ОТПРАВИЛСЯ В КОЛОНИЮ НА ДЕВЯТЬ ЛЕТ

Нагатинский районный суд Москвы вынес приговор майору милиции Елене Волчковой. Майор милиции обвинялась в том, что она, являясь руководителем 4-ой оперативно-розыскной части (ОРЧ) службы криминальной милиции Южного округа Москвы, организовала побег троих квартирных воров, которые ранее были задержаны на месте преступления.

Суд признал Волчкову виновной в превышении должностных полномочий с причинением тяжких последствий (ч. 3 ст. 286 УК РФ) и приговорил к лишению свободы сроком на девять лет в колонии общего режима.

Уголовное дело в отношении Волчковой в течение трех лет не расследовалось Симонской межрайонной прокуратурой города. Только после обращения потерпевшей Ирины Бакановой в «Общественный вердикт» дело сдвинулось с мертвой точки.

ФРАГМЕНТ ИЗ СТАТЬИ «ПЕРЕГОВОРЫ С ВОРАМИ ОТНЯЛИ У МАЙОРА МИЛИЦИИ 9 ЛЕТ СВОБОДЫ» ИЗВЕСТИЯ, 19 ДЕКАБРЯ 2008 ГОДА

«Я отмечала день рождения на работе, задержалась до поздна, и тут звонок от соседки: «К тебе воры лезут», – рассказала «Известиям» хозяйка пострадавшей квартиры Ирина Баканова.

Далее началось что-то неподвластное обычному пониманию. Прибывшая на место происшествия начальница четвертого отдела оперативно-розыскной части УВД Южного округа Москвы Елена Волчкова решила сделать из одного раскрытого преступления несколько. И вступила в торг с задержанными. Договорились, что по делу пойдут не все, а только один – кому, как ожидалось, присудят наименьший срок. Решили, что «козлом отпущения» станет некто Леван Сихарулидзе: у него двое малолетних детей и слабое здоровье – суд наверняка проявит снисхождение, убедила его Волчкова. Но за это Сихарулидзе должен взять на себя еще 15(!) аналогичных краж, которые «висели» на районе. Кроме того, те, кого было реше-

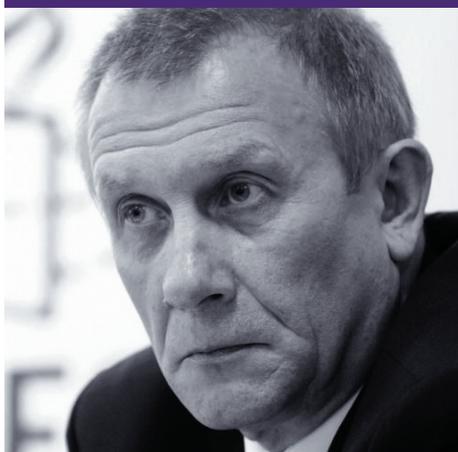
но отпустить, пообещали заплатить «доброй милиционерше» \$16,5 тыс. Сдержали они слово или нет, суду неизвестно, но то, что Волчкова вывела их из УВД и отпустила – это факт.

Сейчас они в розыске. Примечательно, что в начале года Волчкова уже получила 6,5 лет за организацию «допроса с пристрастием» студента МИФИ Дмитрия Носкова, заподозренного в краже из салона мобильной связи.

– Милиционеры по указанию Волчковой пытали его, требуя, чтобы он признался в преступлении, которого не совершал, – рассказали «Известиям» в правозащитном центре «Общественный вердикт», представлявшем интересы Носкова. – Выкручивали руки, надевали на голову противогаз и пережимали шланг, чтобы он не мог дышать...

По совокупности этих преступлений Волчковой дали 9 лет колонии.

2009



Сергей НИКИТИН, глава представительства «Amnesty International» в России:

“Наша организация сотрудничает с «Общественным вердиктом» практически с самого начала работы Фонда. Мы всегда рассматривали Фонд, как очень серьезного и надежного партнера. Вместе с Фондом мы являемся со-координаторами Рабочей группы по реформированию МВД.”

4 МЛН РУБЛЕЙ КОМПЕНСАЦИИ ЗА ХАЛАТНОСТЬ РУКОВОДСТВА ВОИНСКОЙ ЧАСТИ

Родители погибших солдат-срочников – Андрея Кругляка и Анатолия Суровцева – получили компенсацию морального вреда. Адвокат Павел Шмаков, который работал при поддержке Фонда и представлял интересы родителей погибших солдат и пострадавшего ефрейтора, добился от суда решения, по которому каждая семья погибших солдат-срочников получила 1,5 миллиона рублей. Ефрейтор Дмитрий Дмитриев, потерявший руку во время «выполнения задания», получил один миллион рублей в качестве моральной компенсации и около четырех тысяч рублей компенсации расходов его матери на его лечение.

В конце марта 2007 года руководство воинской части № 42189 приказало четверым военнослужащим переместить авиационный трап из парка боевых машин на территорию части. Солдаты-срочники, толкая вручную тяжелый трап, предназначенный для перевозки автомобилем, не заметили провисающих электрических проводов. Трап зацепился за провода, и военнослужащие получили тяжелые поражения электрическим током. Два человека погибли, один стал инвалидом.

РАБОЧАЯ ГРУППА ПО РЕФОРМЕ МВД

Идея создания Рабочей группы правозащитных организаций по реформе МВД была предложена Фондом «Общественный вердикт» и Московским представительством Международной Амнистии осенью 2008 года. С 2009 года началась активная деятельность Рабочей группы.

В Рабочую группу вошли 14 организаций, которые на постоянной основе занимались (и продолжают заниматься) правовым, информационным, экспертным и адвокативным сопровождением «правоохранительной» темы.

Первым документом, который представила общественности Рабочая группа, была разработанная экспертами группы Концепция реформирования МВД.

ИЗБИТЫЕ УЧАСТКОВЫМ АБАКАНЦЫ ПОЛУЧАТ ПЯТЬСОТ ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ

Абаканский городской суд присудил взыскать с казны Республики Хакасия 500 тысяч рублей в пользу двух жителей Абакана, избитых участковым милиционером. Студент Юрий Шамаль получит 330 тысяч, военнослужащий Андрей Кобяков – 170 тысяч рублей. Интересы потерпевших представляли адвокат Эрнест Пружинин и региональный координатор Фонда «Общественный вердикт» по Республике Хакасия Амир Чебодаев.

Вечером 29 августа 2007 года Юрий Шамаль и Андрей Кобяков были принудительно доставлены в опорный пункт милиции. Там молодых людей развели по разным комнатам и начали избивать. В результате действий милиционера Юрий Шамаль получил закрытую

черепно-мозговую травму (ему требуется сложная операция на головном мозге), ушиб головного мозга и грудной клетки, у Андрея Кобякова зафиксирован перелом челюсти. Несмотря на тяжелые травмы, следственные органы прокуратуры Абакана четыре раза отказывали в возбуждении уголовного дела в отношении участкового уполномоченного, который избивал задержанных. При этом основание для отказа было одно и то же: «в связи с отсутствием события преступления». Уголовное дело по факту причинения телесных повреждений Шамалю и Кобякову было возбуждено и принято к производству только после письма Уполномоченного по правам человека в прокуратуру Абакана.

27 мая 2008 года Абаканский городской суд признал участкового уполномоченного милиции Максима Куликова виновным в превышении должностных полномочий с применением насилия (ст.286 ч.3 п. «а» УК РФ). Суд приговорил его к двум годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима с запретом на право занимать должности в органах внутренних дел сроком на 3 года. Приговор вступил в законную силу.

100 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ ЗАПЛАТИЛО ГОСУДАРСТВО ЗА НЕДОБРОСОВЕСТНОСТЬ УЧАСТКОВОГО

Фонд «Общественный вердикт» помог добиться компенсации.

Замоскворецкий районный суд города Москвы вынес решение о взыскании 100 тысяч рублей в счет компенсации морального вреда в пользу несовершеннолетнего Дмитрий Васильева, чей отец пропал в Москве. Впоследствии выяснилось, что мужчина умер.

Личность погибшего была установлена сразу после обнаружения трупа (у покойного при себе был паспорт). Однако участковый уполномоченный, проводивший проверку, не сообщил о смерти Васильева родственникам, в связи с чем родные погибшего были лишены возможности своевременно забрать тело и захоронить.

Впоследствии, в ходе проведения служебной проверки за недобросовестное отношение к исполнению служебных обязанностей участковый уполномоченный был привлечен к дисциплинарной ответственности.

**Григорий ТУМАНОВ,
газета «Коммерсантъ»:**

“С «Общественным вердиктом» мне приходилось работать не раз. Эта организация является одной из немногих действительно влиятельных правозащитных НКО. Думаю, очень важно, что «Общественный вердикт» занимается не только резонансными делами, но и пытается менять правовые практики, содействуя их возвращению в русло закона и прав человека.”

2010

**Нелля ВЕЛИЧКОВА,
мать Игоря Величкова:**

«В нашей провинции присутствие Москвы – большой плюс. Совсем другое отношение к делу. Судья, оправдавшая моего сына, знала, что нашим делом занимается «Общественный вердикт». К материалам дела были приложены ответы из разных московских организаций. Я узнала о Фонде из газеты – кажется, там была статья «Как защититься от милиционеров» – и написала в несколько организаций. И очень быстро мне ответили из Фонда «Общественный вердикт». Я очень вам благодарна за помощь в освобождении моего сына.»

Вахид ГУСЕЙНОВ:

«Если бы не «Общественный вердикт», никогда не было бы суда над избившим меня человеком, никогда не восторжествовало бы правосудие. 14 месяцев я был без адвоката, никто не хотел меня защищать. Спасибо огромное Фонду, он сделал все возможное и невозможное, нашел мне адвоката – честного, настырного, добросовестного. 10 человек проходит по делу о моем избиении, один осужден, два офицера в розыске.»

РАБОЧАЯ ГРУППА ПРАВОЗАЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРЕДСТАВИЛА В 13 РЕГИОНАХ СТРАНЫ КОНЦЕПЦИЮ РЕФОРМИРОВАНИЯ МВД

Рабочая группа представила Концепцию реформы МВД в 13 российских регионах. Концепция была разработана правозащитниками, членами Рабочей группы, и ранее была представлена на совместном мероприятии Рабочей группы, Комиссии Общественной палаты по общественному контролю за деятельностью и реформированием правоохранительных органов и судебной-правовой системы и Совета при Президенте по правам человека.

Представленный документ – это первая концепция реформы российской милиции, после того как президент подписал Указ № 1468 от 24 декабря 2009 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». Круглые столы прошли в Нижегородской и Саратовской областях, республиках Марий Эл, Коми, Татарстане, Удмуртии, Чувашии, а также в Забайкальском, Красноярском, Ставропольском, Пермском, Приморском и Хабаровском краях.

ЖИТЕЛЬ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ, ПРОВЕДЯ ОКОЛО ТРЕХ ЛЕТ В СИЗО ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЕ, КОТОРОЕ ОН НЕ СОВЕРШАЛ, ОСВОБОЖДЕН В ЗАЛЕ СУДА

Величков, проведенный в следственном изоляторе 2 года и 8 месяцев, был оправдан «в связи с непричастностью к совершению преступления» и освобожден в зале суда.

Признание в убийстве Величков дал под пыткой. Как следует из материалов дела, сотрудники отдела уголовного розыска Троицкого ОВД добивались от гражданина признательных показаний, избивая его ломом.

МИЛИЦИОНЕР, ИЗБИВШИЙ ЗАДЕРЖАННОГО БЕЙСБОЛЬНОЙ БИТОЙ, ОТПРАВИЛСЯ В КОЛОНИЮ

Бывший замначальника уголовного розыска ОВД города Ступино Московской области, майор милиции Виталий Бабкин, получил шесть лет колонии за превышение должностных полномочий с применением насилия. Интересы пострадавшего от действий милиционера представлял адвокат «Общественного вердикта» Сергей Бровченко.

Майор Бабкин в апреле 2008 года принуждал задержанного Вахида Гусейнова подписать пустой бланк протокола об административном правонарушении. Бейсбольная бита, хранившаяся в кабинете Бабкина, стала средством принуждения. Примечательно, что в тот момент, когда майор Бабкин избивал задержанного, в кабинете, где все происходило, находились еще несколько сотрудников милиции, которые наблюдали за происходящим, но не остановили коллегу.

В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ ГРАЖДАНИН ПОЛУЧИЛ КОМПЕНСАЦИЮ ЗА 10 МИНУТ НЕЗАКОННОГО ЗАДЕРЖАНИЯ

После акции памяти о жителях Республики Коми, погибших в Афганистане и Чечне, был задержан Эрнест Мезак. Как раз в тот момент, когда он собирал стаканчики со свечками у памятника «Скорбящий воин». Правозащитник был помещен к двум нетрезвым гражданам, находившимся в заднем отсеке «буханки» – типового милицейского автомобиля УАЗ-3909. Суд обязал казну Республики Коми выплатить компенсацию за десятиминутное содержание жителя Сыктывкара в холодном и темном милицейском автомобиле. Интересы правозащитника, при содействии Фонда «Общественный вердикт», представлял юрист Александр Кикоть.

Игорь САЖИН, председатель КПК «Мемориал»:

«Мы затеяли этот судебный процесс не ради денег, а чтобы еще раз напомнить властям о том, что в демократическом обществе достоинство человеческой личности – это высшая ценность.

Ведь сыктывкарская милиция продолжает возить задержанных в задних – неотапливаемых – отсеках «буханок», которые не предназначены для перевозки живых людей»



Задержания Эрнеста Мезака, члена Коми правозащитной комиссии «Мемориал» во время разгона одной из акций в Сыктывкаре ①. Представление Концепции реформирования МВД, которая была разработана Рабочей группой правозащитных организаций по содействию реформе МВД. Обсуждение было организовано Рабочей группой совместно с Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека и Общественной палатой ②.

2011

**Николай ПРЕДТЕЧЕНСКИЙ,
Санкт-Петербург:**

“Юристы «Вердикта» помогли мне на всех без исключения судебных заседаниях и представляли мои интересы на тех заседаниях, в которых я не мог участвовать. То же я могу сказать про помощь Фонда на этапе предварительного следствия и во время нашей долгой борьбы за возмещение морального ущерба.”

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ» НАЧАЛ ИЗМЕРЯТЬ ИНДЕКС ДОВЕРИЯ ПОЛИЦИИ

Фонд совместно с Левада-Центром разработал и представил новое регулярное социологическое исследование – Индекс доверия полиции.

Индекс доверия стал продолжением Индекса произвола правоохранительных органов – регулярного замера общественного мнения. В ходе реформы МВД официальные лица неоднократно заявляли о приоритете повышения доверия к полиции. Если доверие – одна из целей реформы, то интересно именно его и отслеживать, косвенно оценивая успех или провал реформаторских усилий.

Индекс доверия – такой же обобщенный показатель динамики массовых настроений общества, как и прежний Индекс произвола. Отличие в том, что Индекс доверия отражает также и установки граждан на сотрудничество с органами полиции в критических ситуациях.

12 ЛЕТ НА ДВОИХ ПОЛУЧИЛИ МИЛИЦИОНЕРЫ ЗА СОЖЖЕННУЮ МАШИНУ И ИЗБИЕНИЕ ПЕТЕРБУРЖЦА

28-летний петербуржец Николай Предтеченский ехал на дачу к своим знакомым, на трассе он обогнал милицейский автомобиль. Этот маневр оскорбил сотрудников милиции. Милиционеры остановили машину для проверки документов, а затем стали избивать мужчину. Вытащив у Предтеченского кошелек и документы, его стали избивать по голове прикладом автомата, далее – ногами. Мужчина вырвался и убежал в лес. Милиционеры, не догнав беглеца, подожгли его машину и столкнули ее в овраг.

Интересы потерпевшего представляли юристы Фонда «Общественный вердикт». Выборгский городской суд Ленинградской области признал двух милиционеров виновными в избиении, грабеже и уничтожении машины. Оба сотрудника (отдела вневедомственной охраны УВД Курортного района Санкт-Петербурга Алексей Савиновский и Антон Корнейчик) были приговорены в общей сложности к 12 годам лишения свободы. По решению суда государство выплатило Предтеченскому 1 млн. 109 тыс. 776 рублей.

СОЗДАН ОБЪЕДИНЕННЫЙ ШТАБ ПРАВОЗАЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ

В декабре 2011 года на волне участвовавших массовых гражданских акций, связанных с результатами выборов в Государственную Думу, Фонд «Общественный вердикт» при участии коллег-правозащитников инициировал создание Объединенного штаба правозащитных организаций для оказания юридической помощи гражданам и мониторинга за работой правоохранительных органов на публичных акциях. В состав штаба вошли более десяти российских правозащитных организаций.

Задачей штаба стало не только проведение мониторинга работы полиции на публичных мероприятиях, но и обеспечение правовой защиты в случаях грубых нарушений. Правовые консультации проводятся юристами штаба в режиме реального времени. Во многих случаях этого достаточно, чтобы люди самостоятельно защищали свои права. В случае незаконного применения силы и массовых задержаний юристы Объединенного штаба оказывают правовое сопровождение на всех этапах разбирательства, включая судебное разбирательство. Предоставляется адвокат.

Объединенный штаб в 2014 году отметит свое трехлетие.



Управление в полиции

Бюрократическое производство преступности



УПРАВЛЕНИЕ В ПОЛИЦИИ: БЮРОКРАТИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПРЕСТУПНОСТИ

Книжка фонда «Общественный вердикт» была написана экспертами исследовательских программ фонда после того, как было завершено исследование «Система оценки деятельности подразделений милиции в практике работы правоохранительных органов». Исследование проводилось в рамках проекта «Создание условий для развития реформы системы оценки деятельности милиции через проведение исследования и публичное обсуждение проблемы».

В период, когда проводилось исследование, была начата реформа МВД. В ходе реформы милиция была переименована в полицию. Некоторые реформаторские решения изменили сложившиеся в полиции практики, но фактически не коснулись системы управления. Результаты исследования свидетельствовали: система оценки, которая по своему предназначению должна способствовать улучшению работы полиции, на практике создает условия для того, что можно назвать «производством преступности». В таких управленческих практиках общественное мнение, которое в ходе реформы было утверждено как официальный критерий оценки полиции, стало избыточным.

Исследовательская группа проекта: Ксения Браиловская, Асмик Новикова, Наталья Таубина, Алексей Титков, Ольга Шепелева.

2012



**Ксения Косенко,
сестра политзаключенного
Михаила Косенко:**

«Благодаря грамотной и хорошо организованной работе «Общественного вердикта», который очень быстро включился в «Болотное дело» для защиты моего брата Михаила Косенко, удалось добиться получения в СИЗО необходимых лекарств, улучшения условий содержания, широкого публичного освещения хода дела. Огромное спасибо за предоставленную адвокатскую помощь! А главное, я благодарна за человечность и милосердие в вашей работе, готовность помочь в обрушившихся на нас несправедливости и беззаконии!»

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ» ПРЕДСТАВИЛ РУКОВОДСТВУ СК ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СПЕЦПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ПО ПОЛИЦЕЙСКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

В марте 2012 года на пресс-конференции «Пытки в российской полиции: какие срочные меры необходимы для изменения ситуации?» «Общественный вердикт» вместе с коллегами из Рабочей группы по реформе МВД предложил создать в рамках Следственного комитета спецподразделение по расследованию преступлений сотрудников правоохранительных органов.

В 2010–2011 году Фонд провел исследование «Возможности и ограничения расследования должностных преступлений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов», которое позволило выявить правовые и организационные аспекты, влияющие на качество рассмотрения и расследования жалоб на действия сотрудников правоохранительных структур. Следственный комитет расследовал случаи пыток и жестокого обращения в полиции наряду с остальными, общеуголовными, преступлениями. На практике это создавало ситуацию сильной зависимости следователей от полицейских на местах: полиция раскрывает преступления, а следственные органы занимаются дальнейшим расследованием этих преступлений. Обязанность следователей привлекать к уголовной ответственности полицейских создавала конфликт интересов.

Цель создания специализированных подразделений – обеспечить независимость расследования сообщений о преступлениях правоохранителей от расследования общеуголовных преступлений. В апреле 2012 года группа правозащитных организаций отправила в адрес председателя Следственного комитета предложения по созданию в структуре подобного ведомства. В апреле 2012 года Александр Бастрыкин подписал соответствующий указ.

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ» ЗАЩИЩАЕТ ЗАДЕРЖАННЫХ ПО «БОЛОТНОМУ ДЕЛУ»

«Общественный вердикт» защищает двух обвиняемых по «Болотному делу» – Михаила Косенко и Федора Бахова. В настоящий момент один из фигурантов – Федор Бахов – амнистирован, а Михаил Косенко на основании политически мотивированного решения суда приговорен к принудительному лечению в психиатрическом стационаре закрытого типа. В основе такого решения суда – экспертиза, проведенная Государственным научным центром социальной и судебной психиатрии института им. В. П. Сербского. Важно отметить, что после задержания и заключения под стражу Михаил Косенко не получал психиатрической помощи, что было официально признано администрацией следственного изолятора. В случае Косенко перерывы в приеме лекарств недопустимы.

После обращения адвоката Фонда «Общественный вердикт» Косенко получил лекарство. Тем не менее, несмотря на нарушение графика лечения и отсутствие доступа к медицинской помощи, что сказалось на состоянии Косенко, следствием была назначена экспертиза. В основе экспертизы – изучение медицинской документации и короткая беседа с самим Косенко.

По заключению государственной экспертизы института им. В. П. Сербского Косенко утяжелили диагноз, а также присвоили статус «социально опасного». Фонд оспорил это заключение, пригласив Независимую психиатрическую ассоциацию для проведения независимой экспертизы. Заключение государственной экспертизы было признано фальсифицированным. Но результаты независимой экспертизы были судом проигнорированы. В первую очередь, отсутствуют основания для признания Косенко социально опасным. Информация, позволяющая сделать такой вывод, отсутствует в медицинской документации Косенко, а в период нахождения под стражей зафиксированных случаев агрессии, конфликтов с другими заключенными не было.

«Общественный вердикт» готовит жалобу в ЕСПЧ, а также будет добиваться отмены принудительного лечения.

ПРАВООЩИТНИКИ ПРЕДСТАВИЛИ В ООН АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ДОКЛАД О ПЫТКАХ В РОССИИ

Фонд «Общественный вердикт», будучи одним из авторов доклада, координировал подготовку и представление очередного Доклада о соблюдении в России Конвенции против пыток и жестокого обращения. В ходе официальных слушаний в Комитете против пыток (ООН) российские неправительственные организации обсудили Альтернативный доклад о ситуации с пытками и мерах, принятых Россией для их предотвращения. В подготовке доклада участвовала Коалиция правозащитных организаций.

Андрей ЛУКЬЯНОВ,
арт-директор рекламного
агентства, был незаконно
задержан и избит сотрудни-
ками правоохранительных
органов, Москва

«Сегодня для обычного человека практически отсутствует возможность отстаивать свои права. В ситуации, когда в стране практически любой может попасть под случайный вектор насилия полицейских, других госструктур, поддержка просто необходима. За примерами далеко ходить не надо: пытки в Казани, «сбехавшая крыша» у Евсюкова. Но когда гражданин сталкивается с бюрократической системой судов, ведомств, пытаясь добиться правды, только такие организации, как «Общественный вердикт», приходят на помощь. То, что есть «Общественный вердикт», – это надежда для многих людей.»



Михал Косенко 1, Федор Бахов 2 – обвиняемые по «Болотному делу». Пикет в поддержку обвиняемых по «Болотному делу» 3

2013

**Наталья СПИРИДОНОВА,
г. Пятигорск, Ставропольский
край. Сестра Вячеслава Мерехи:**

«Я считаю деятельность некоммерческих организаций правозащитной направленности и усиление общественного контроля над полицией важными факторами, способными повлиять на пресечение преступлений, совершаемых полицейскими. Как сестра Вячеслава Мерехи, подвергнутого унижительным и бесчеловечным пыткам в опорном пункте милиции с. Винсады Ставропольского края, пройдя вместе с братом весь двухлетний путь борьбы за защиту его прав и наказание виновных, могу смело сказать, что без помощи Фонда «Общественный вердикт» и поддержки общественности это циничное преступление четырех участковых могло бы остаться безнаказанным, а «дело Мерехи», как теперь его называют в прессе, никогда не могло бы дойти до предъявления обвинения милиционерам и суда.»

ВОЗБУЖДЕНО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО О ФАЛЬСИФИКАЦИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ДЕЛЕ ЖЕРТВЫ «АНТИПЕДОФИЛЬСКОЙ КАМПАНИИ»

Адвокат «Общественного вердикта» Сергей Борисов через суд добился возбуждения уголовного дела по факту фальсификации в деле ярославского водителя Руслана Вахапова. Суд вынес частное постановление, согласно которому следственные органы должны расследовать факт фальсификации материалов по уголовному делу. Вахапова осудили по сомнительным доказательствам, приговорив сначала к семи, а затем к пяти с половиной годам колонии строго режима за «развратные действия в отношении несовершеннолетних».

При этом Вахапов настаивал на своей невиновности, утверждая, что стал жертвой случайности и произвола со стороны следствия на волне «антипедофильской кампании». Все произошло летом 2012 года, когда мужчина справил малую нужду на обочине дороги, а по случайности рядом оказались дети. Этот инцидент трансформировался сразу в два эпизода уголовного дела о «развратных действиях». В одном из мест преступления (п. Красные Ткачи) Вахапова просто не было. Общественное расследование и изучение материалов дела показало, что многие следственные действия были совершены с грубыми нарушениями, а местами сфальсифицированы. Вахапов сообщал о факте вымогательства следователем за «снисходительное расследование». «Общественный вердикт» планирует добиваться привлечения к ответственности следователей-фальсификаторов.

ЗА НАДРУГАТЕЛЬСТВО И ПЫТКИ ЗАДЕРЖАННОГО МИЛИЦИОНЕРЫ ОТПРАВИЛИСЬ В КОЛОНИЮ НА 6 ЛЕТ

Дело, ставшее известным как «дело Вячеслава Мерехи», наряду с историей, произошедшей в казанском ОВД «Дальний», потрясло своей жестокостью не только Ставропольский край, но и всю Россию. С той разницей, что произошла эта история почти на год раньше и расследовалась втрое дольше. «Общественный вердикт» сначала добился проведения расследования в отношении милиционеров-садистов, а затем и справедливого приговора.

Вячеслав Мереха был незаконно задержан в собственном доме и доставлен в местный пункт охраны порядка. В помещении милиционеры, которые, по словам потерпевшего, были пьяны, стали его избивать. Мереха имитировал потерю сознания, чтобы прекратить избиение. Милиционеры стали вслух обсуждать, как спрятать труп, думая, что задержанный умер. Услышав это, мужчина обнаружил признаки жизни, после чего милиционеры надругались над ним.

Следствие саботировало расследование, доверяя сомнительным экспертизам. Фонд решил, что нужно провести экспертизу в регионе, где эксперты были бы независимы

от заинтересованных лиц. Фонд организовал приезд Мерехи в Москву, где в экспертном учреждении было проведено исследование травм. Впоследствии именно эти результаты позволили привлечь к уголовной ответственности виновных.

Только 13 февраля 2013 года, после долгого расследования и затяжного судебного процесса, который изначально Предгорный районный суд Ставропольского края предполагал сделать закрытым, милиционеры, наконец, были признаны виновными в превышении должностных полномочий и умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. Участковые уполномоченные Сергей Петров, Николай Кряжов, Вадим Ахмедов и Алексей Головачев были взяты под стражу в зале суда и получили в среднем до 6 лет колонии строгого режима.

11 НКО ПОЖАЛОВАЛИСЬ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД НА ЗАКОН «ОБ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТАХ»

6 февраля 2012 года 11 российских некоммерческих организаций направили в Европейский Суд по правам человека жалобу на Федеральный закон № 121-ФЗ от 20 июня 2012 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части регулирования деятельности НКО, выполняющих функции иностранного агента». Среди заявителей – правозащитные, просветительские и экологическая организации. Среди тех, кто подписал жалобу на закон «об иностранных агентах», был и «Общественный вердикт».

Весной 2013 года, после принятия изменений в законодательстве, в России началась масштабная кампания прокурорских проверок некоммерческих организаций. Представители сообщества, СМИ и общественности восприняли изменения в законодательстве и развернутую кампанию проверок как попытку давления на независимые правозащитные организации в России.

**Алексей ИОРШ, художник,
Москва:**

«Я считаю, что независимые организации типа «Общественного вердикта» – крайне важный элемент российского государства. Они предоставляют юридическую помощь и адвокатов, сами представляют интересы пострадавших, играют существенную роль в ликвидации правового волюнтаризма на местах, тем самым внося существенную лепту в улучшение образа России в глазах ее граждан и за рубежом. Хотелось бы, чтобы такие организации имели не зависящее от политической конъюнктуры государственное финансирование!»



Вячеслав Мереха с мамой ①, Руслан Вахапов с семьей ②

**Лидия ЖАБЕЛОВА,
тетя Руслана Рахаева:**

«Моего племянника, менее месяца проработавшего в должности заместителя начальника полиции Черкесска, шестеро его подчиненных обвинили в убийстве задержанного. Явная лживость и абсурдность их показаний, стремление уйти таким образом от наказания за совершенное ими преступление были столь очевидны, что мы были уверены в том, что доказать невиновность Руслана не составит большого труда. Какими же наивными мы были! За два с половиной года от наших иллюзий не осталось и следа. Мы провели собственное расследование и обратились с его результатами во все инстанции. Теперь мы знаем, что такое «коррупция» и «система», не понаслышке... Страх и отчаяние, которые они вселяют в сердце человека, неверие в справедливость – вот главные потери на этом пути. И пройти по этому пути невозможно без поддержки порядочных и честных людей. После долгих и бесплодных мытарств по чиновным кабинетам мы нашли эту поддержку в «Общественном вердикте». Все эти долгие месяцы и дни они были рядом с нами. Я не нахожу слов чтобы передать, как много значила для нас эта поддержка.»

ЕСПЧ ОБЯЗАЛ РОССИЮ ВЫПЛАТИТЬ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННОЙ ТАИСИИ ОСИПОВОЙ КОМПЕНСАЦИЮ ЗА СОДЕРЖАНИЕ В БЕСЧЕЛОВЕЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Юристы Фонда добились в ЕСПЧ компенсации для Таисии Осиповой. Жалоба Осиповой была направлена летом 2011 года. Помимо претензий к условиям содержания в СИЗО в жалобе также указывалось на то, что больная сахарным диабетом Осипова не получает должной медицинской помощи.

В апреле 2013 года Россия признала, что условия содержания заключенной Таисии Осиповой в СИЗО № 1 города Смоленска с 26 ноября 2010 года по 15 августа 2011 года не отвечали требованиям статьи 3 Европейской конвенции по правам человека, запрещающей пытки и другие формы унижения человеческого достоинства.

Согласно документам, российское правительство было готово выплатить Осиповой компенсацию морального вреда в размере 4600 евро.

ПРОВЕРКА В ФОНДЕ «ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ»: ПРАВООЩИТНИКИ ОБЖАЛОВАЛИ В СУДЕ ТРЕБОВАНИЕ ПРОКУРАТУРЫ СТАТЬ «ИНОСТРАННЫМ АГЕНТОМ»

14 июня 2013 «Общественный вердикт» обратился в Замоскворецкий суд Москвы с заявлением об обжаловании действий прокуратуры города, связанных с проверкой организации. «Общественный вердикт» оспаривает в суде проведение проверки в Фонде, а также ее результаты, в частности – указание прокуратуры, которое обязывает Фонд зарегистрироваться в реестре «иностранных агентов».

Судебные заседания не раз переносились, последнее по времени заседание назначило рассмотрение жалобы фонда на 15 апреля 2014 года.

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ» ДОБИЛСЯ ОТМЕНЫ НЕЗАКОННОГО ПРИГОВОРА КАПИТАНУ ПОЛИЦИИ

Руслан Рахаев, ранее приговоренный к 13 годам лишения свободы за превышение должностных полномочий, причинение тяжкого вреда здоровью, которое привело к смерти человека, был освобожден из-под стражи в зале суда.

Руслан Рахаев, на тот момент заместитель начальника городской полиции, обвинялся в убийстве задержанного. Подчиненные Рахаева, которые задерживали гражданина, а после держали и избивали в опорном пункте около 10 часов, создали себе круговое алиби, а в смерти задержанного обвинили своего начальника, утверждая, что погибший якобы был избит капитаном Рахаевым в своем кабинете.

Высокопоставленные полицейские чиновники говорили Рахаеву, что ему не стоит добиваться справедливости, что его показания против шестерых оперативников не состоятельны. Были и прямые угрозы посадить Рахаева в СИЗО вместе с боевиками (Рахаев – участник отражения нападения боевиков на Нальчик в 2005 году).

СУД ОБЯЗАЛ ПОЛИЦЕЙСКИХ ИЗВИНЯТЬСЯ ПЕРЕД ГРАЖДАНАМИ

Вступило в силу первое в российской судебной практике решение, согласно которому полицейские обязаны извиняться перед гражданами, чьи права были нарушены.

Сыктывкарский городской суд установил, что УМВД России по городу Сыктывкару нарушило закон, не извинившись перед заявителями. Это – члены Общественной наблюдательной комиссии Республики Коми Игорь Сажин и Николай Дидюк, которых незаконно в декабре 2011 года не допустили с проверкой в полицейский спецприемник, а также Марина Седова, студентка, которую полицейские в июле 2012 года незаконно задержали, а затем держали сутки в сыктывкарском спецприемнике в негуманных условиях, унижающих ее достоинство; Вячеслав Слюсарев, который в марте 2013 года был незаконно задержан на одиночном пикете в поддержку прав ЛГБТ, а затем свыше трех часов и без должного процессуального оформления содержался в спецприемнике. Интересы граждан в суде представлял юрист Фонда «Общественный вердикт» Эрнест Мезак.

В июне 2012 года, в Международный день поддержки жертв пыток, представители российских правозащитных организаций обратились к федеральному и региональному руководству МВД с требованием принести официальные и публичные извинения гражданам, которые пострадали от применения пыток со стороны сотрудников правоохранительных органов. Тогда правозащитники направили официальное письмо в адрес руководства МВД, в котором также просили разъяснить порядок принесения извинений гражданам. Такая норма содержится в Законе «О полиции» (п. 3 ст. 9), это положение закона обязывает полицию приносить извинения, если полицейский нарушил права и свободы граждан. После кампании в СМИ, которую инициировали правозащитники, МВД приняло так называемый регламент по извинениям.

Алексей МЕРИНОВ,
художник-карикатурист:

“Гражданского общества у нас нет. Это стало почти аксиомой. Но вдруг, когда эти минюсты с прокурорами на плечах начали бомбить все живое, не закатанное еще под асфальт, оказалось, что гражданское общество у нас было. Точнее, остались пока еще небольшие бастионы. И им надо помогать. Потому что никто, кроме нас... Одна из таких крепостей – «Общественный вердикт». Надо помогать. Иначе Мордор всех сожжет.”



Таисия Осипова 1, Руслан Рахаев 2.

2014



**Сергей ПАРХОМЕНКО,
журналист:**

«Признаться, еще пару месяцев назад я почти ничего не знал о работе «Общественного вердикта». И мне нужно было самому попасть в мясорубку очередного «конвейерного процесса», организованного московской полицией и судами когда в конце февраля нынешнего года больше тысячи человек были арестованы и пропущены через судебно-полицейскую репрессивную «обработку», – чтобы увидеть, насколько важна для всех нас работа «Общественного вердикта». Сотни людей получили квалифицированную юридическую помощь от сотрудников Фонда. Если честно, я совершенно поражен тем объемом работы, которая проделана такими скромными силами, с участием очень немногочисленной команды. Огромное спасибо всем, кто помогает людям. И – пожелания сил, терпения и мужества завтра, когда работы будет становиться только больше...»

ПРАВООЩИТНИКИ БУДУТ ДОБИВАТЬСЯ ПРИЗНАНИЯ НЕЗАКОННЫМИ ЗАДЕРЖАНИЯ ГРАЖДАН НА АКЦИЯХ ПОДДЕРЖКИ ФИГУРАНТОВ «БОЛОТНОГО ДЕЛА»

«Общественный вердикт» в рамках работы Объединенного штаба правозащитных организаций по оказанию правовой помощи участникам массовых собраний граждан будет добиваться признания незаконными задержания граждан на акциях поддержки фигурантов «Болотного дела». В Москве полиция задержала и доставила в ОВД, по разным данным, от 500 до 1 тыс. человек. Многие задержания проводились с применением грубой физической силы, некоторые граждане получили травмы. Протоколы задержания были оформлены с многочисленными нарушениями.

Замоскворецкий суд оправдал Алексея Макарова, обвинявшегося в участии в несогласованном митинге (ч.5. ст. 20.2 КоАП РФ) у здания Замоскворецкого суда. Макаров был задержан в числе многих граждан, пришедших реализовать свое право присутствовать на открытом судебном заседании. Суд постановил оправдать Макарова за отсутствием события административного правонарушения.

Всего на момент публикации нам удалось добиться оправдания трех граждан.

ПРЕКРАЩЕНО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО В ОТНОШЕНИИ ЖУРНАЛИСТА НИКОЛАЯ ЯРСТА

Уголовное дело в отношении журналиста ОТР Николая Ярста прекращено за отсутствием состава преступления. Интересы Ярста представляют адвокат «Общественного вердикта» Марина Дубровина и адвокат Александр Попков. Дело курировали юристы фонда.

Уголовное дело по факту обнаружения запрещенных к обороту веществ в особо крупном размере было возбуждено почти год назад, 23 мая 2013 года, после того как съемочную группу ОТР задержал патруль ДПС. Сам журналист, проведя в общей сложности около двух суток в изоляции и ночь в тюрьме, прошел добровольную экспертизу, которая установила, что наркотических веществ Ярст не употреблял. В квартире журналиста был обыск, в ходе которого ничего не обнаружили.

31 мая 2013 года следственные органы УВД по городу Сочи предъявили Николаю Ярсту обвинение в незаконном хранении, приобретении и перевозке наркотиков в крупном размере. Максимальная санкция составляет 10 лет лишения свободы. 3 июня 2013 года Центральный суд Сочи вынес решение о заключении Николая Ярста под домашний арест на два месяца с запретом на использование любых видов связи. В общей сложности Николай Ярст находился под домашним арестом полгода. По мнению защиты журналиста, уголовное дело было сфабриковано.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПРОВЕРИТ УСЛОВИЯ ПЕРЕВОЗКИ РОССИЙСКИХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

В 2011 году Фонд «Общественный вердикт» направил в Европейский суд по правам человека жалобу на условия перевозки Алексея Томова (жителя села Вильгорт Республики Коми), нарушающие статью 3 Европейской Конвенции по правам человека, запрещающую пытки. Через три года, в 2014 году, ЕСПЧ коммуницировал жалобу правительству России. Из текста запросов ЕСПЧ правительству России следует, что Суд подвергнет комплексному анализу условия перевозки российских заключенных в тюремных автомобилях и железнодорожных вагонах. Это следует из запросов, адресованных ЕСПЧ правительству России при коммуникации жалобы Алексея Томова.

С этой жалобы началась работа Фонда, направленная на гуманизацию системы конвоирования в России. Ранее Верховный суд России 25 января 2012 года признал недействующей наиболее одиозную норму «Инструкции по служебной деятельности специальных подразделений уголовно-исполнительной системы по конвоированию». Эта норма позволяла перевозить в больших камерах тюремных вагонов площадью 3,5 м² от 13 до 16 человек.

Коммуницируя жалобу Алексея Томова, ЕСПЧ запросил у российского правительства не только данные по его перевозкам, но также стандарты и технические условия, устанавливающие в России требования к тюремным транспортным средствам, а также решения российских судов, принятые по жалобам на негуманные условия перевозки. При этом суд обратил внимание российских властей на недостаточность решения Верховного суда России от 25 января 2012 года. В последнем признаны допустимыми перевозки заключенных в условиях, когда на каждого из них (причем, с личными вещами) приходится от 0,3 до 0,5 м² личного пространства. Между тем, ЕСПЧ в ряде своих постановлений ранее указал, что выделение на одного заключенного даже 0,5 м² площади недостаточно независимо от длительности его нахождения в пути.

В сентябре 2009 года Алексей Томов испытал на себе обычные для системы ФСИН России условия конвоирования заключенных. При перевозке по Воркуте он более двух часов провел в камере автозака ГАЗ-3307, где на 3 м² площади содержалось десять заключенных с большим количеством личных вещей. Подобная теснота была и при перевозке по железной дороге до города Емвы. Около 20 часов Томов и еще девять заключенных (все – с личными вещами) провели в большой камере тюремного вагона, имеющей стандартную площадь 3,5 м². Затем он и еще четверо заключенных столько же времени содержались в малой камере вагонзакла площадью 2 м².

За 10 лет работы консультациями «Общественного вердикта» воспользовались десятки тысяч человек. Юристы Фонда и адвокаты работали более чем по 500 делам, из них около 100 дел закончились победами в суде. 124 сотрудника правоохранительных органов были признаны виновными, большинство из них получили реальные сроки наказания. Удалось добиться выплаты компенсаций пострадавшим на общую сумму более 20 миллионов рублей. Более 100 человек, пострадавших от произвола, получили психологическую помощь, участвуя в программе Фонда по психологической реабилитации.

Мы продолжаем работать.



**Николай ЯРСТ,
журналист:**

««Общественному вердикту» 10 лет! Я мог провести за решеткой по сфальсифицированному из-за серии журналистских расследований против меня делу как раз 10 лет. Но благодаря профессионалам организации, которая, несмотря на вседозволенность системы, коррупцию и произвол правоохранителей, нежелание устанавливать истину, все-таки добивается справедливости, я остался на свободе. Так вот, десять лет жизни можно провести по-разному. Наблюдая за тем, как закручиваются гайки вокруг правозащитных организаций и фондов, мне становится страшно от того, что, возможно, гражданам в скором времени негде будет искать помощи. Несмотря на огромное желание властей остановить правозащитное движение в России, несмотря на трудное в целом время, сейчас я верю, что вся команда «Общественного вердикта» во главе с Натальей Таубиной сможет еще не один десяток лет помогать людям и защищать их гражданскую позицию. Храни вас Бог!»»



ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАН В ФОНД «ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ»

Фонд «Общественный вердикт» оказывает правовую и информационную помощь гражданам, чьи права были нарушены сотрудниками правоохранительных органов. В частности, Фонд принимает к рассмотрению дела о незаконном задержании, применении пыток, жестоком или унижающем обращении и т. д.

Если по вашему мнению имело место нарушение ваших прав или прав ваших родственников или близких сотрудниками правоохранительных органов (органов МВД, прокуратуры, следственных органов), вы можете получить в Фонде:

- юридическую консультацию,
- адвокатскую помощь,
- информационную и правовую поддержку,
- психологическую помощь.

Для этого необходимо написать заявление на имя директора Фонда в произвольной форме, подробно описать ситуацию, при которой были нарушены права (когда, где, кем, при каких обстоятельствах).

В заявлении нужно указать, какую именно помощь вы хотели бы получить от Фонда, и ваши контактные данные (ФИО, адрес, телефон, e-mail). Очень важно приложить к заявлению копии документов, которые подтверждают ваши сведения (например, медицинские документы, если вам или вашим близким были причинены телесные повреждения, и вы обращались за медицинской помощью, копии жалоб, ответы официальных структур, если вами уже обжаловались неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов).

Помимо заявления необходимо заполнить (обязательно письменно, от руки) форму согласия на обработку и использование ваших персональных данных, которое предоставляется в соответствии с требованиями федерального закона

от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных». Заполненную и подписанную форму необходимо приложить к заявлению. Форму заявления можно получить в Фонде.

Для рассмотрения дела Правлением и принятия дела в производство заявление и согласие должны быть представлены в распечатанных оригиналах, за личной подписью заявителя. Это можно сделать непосредственно в офисе Фонда.

Документы будут изучены в правовом отделе и, в случае, если изложенные события подпадают под компетенцию деятельности Фонда, материалы будут вынесены на рассмотрение Правления Фонда. Правление примет окончательное решение и направит вам ответ.

Юридическая помощь, которая может быть оказана после рассмотрения вашего заявления, заключается в представлении ваших интересов непосредственно сотрудниками правового отдела Фонда или адвокатом, который будет приглашен Фондом.

По делам, которые одобрены Правлением, осуществляется информационная поддержка. Фонд также ведет программу психологической и социальной помощи пострадавшим от пыток, жестокого и унижающего обращения. Укажите в заявлении, нуждаетесь ли вы в психологической помощи.

Фонд «Общественный вердикт» оказывает помощь безвозмездно и работает на всей территории Российской Федерации.

Заявление и согласие нужно направить по электронной почте на адрес info@publicverdict.org (в виде электронных документов) и по обычной почте на адрес:

Россия, 119017, г. Москва, Пыжевский пер., д. 5. стр. 3.
Контактный телефон: (495) 951-12-01
www.publicverdict.org