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**Заявление о применении Правила 39 Регламента Суда в целях предотвращения дальнейшего причинения вреда жизни и здоровью группы осужденных**

Заявители:

1. **Вахапов Руслан Халильевич,** 1981 года рождения, уроженец города Спасск-Дальний Приморского края, гражданин Российской Федерации.
2. **Непомнящих Иван Андреевич**, 1990 года рождения, инженер – конструктор НПО «Родина», Сергиев Посад, Московская область, гражданин Российской Федерации. 32-ой фигурант «Болотного» дела. Правозащитным центром «Мемориал» признан политическим заключенным.
3. **Макаров Евгений Александрович,** 1993 года рождения,уроженец г. Ярославля, гражданин Российской Федерации.

Все заявители в настоящее время содержаться в камерах штрафного изолятора (ШИЗО) исправительной колонии №1 УФСИН России по Ярославской области, расположенной по адресу: 150036, г. Ярославль, ул. Хлебная, д. 12 (далее – ИК №1)

1. **Общие обстоятельства**
2. 21.04.2017г. в ИК №1 в период с 09.00 по 12 часов дня проводились плановые обысковые мероприятия. В них принимали участие порядка 60 человек сотрудников, часть из которых были в масках. По сообщению заявителей, это были сотрудники спецназа Управления федеральной службы исполнения наказаний по Ярославской области (далее - УФСИН). Без масок были сотрудники других колоний, привлеченные к данному мероприятию.
3. Все сотрудники были укомплектованы наручниками и резиновыми дубинками. Обысковые мероприятия проходили покамерно.
4. 21.04.2017 года около 15 часов дня родственники Руслана Вахапова обратились в Фонд «Общественный вердикт», который оказывает юридическую помощь заявителю, и сообщили что в ходе проведения обысковых мероприятий заявитель был сильно избит, есть подозрение на сотрясение головного мозга, ему не была оказана медицинская помощь, он вновь водворен в камеру ШИЗО.
5. 23.04.2017г. по данному сообщению в ИК №1 срочно выехал представитель заявителя по доверенности, юрист Фонда «Общественный вердикт» Яков Ионцев и адвокат Фонда «Общественный вердикт» Ирина Бирюкова, с целью посетить заявителя в колонии, проверить поступившую информацию, в случае обнаружения телесных повреждений зафиксировать их наличие, получить объяснения для того, чтобы предпринять дальнейшие срочные действия по сложившейся ситуации.
6. 23.04.2017 года примерно в 22.15 поступила информация от родственников Макарова Евгения о том, что заявитель и Иван Непомнящих, также, избиты, находятся в камере ШИЗО.
7. 24.04.2017г. адвокат Бирюкова и юрист Яков Ионцев около 10.10 часов утра прибыли в ИК №1 для встречи со всеми тремя заявителями.
8. После заполнения заявления о предоставлении встречи с заявителями[[1]](#footnote-1) с приложением документов, подтверждающих полномочия представителей, около 10.20 часов утра был выдан разовый пропуск № 10-20[[2]](#footnote-2) на встречу с подзащитными,…………….. Вахаповым, Макаровым, Непомнящих.
9. В адрес временно исполняющего обязанности начальника колонии Михайлова И.В. адвокатом Бирюковой, в качестве приложения к заявлению о предоставлении встречи с заявителями, было подано уведомление о том, что встреча с заявителями будет проходить с применением фотоаппарата марки Nikon, поскольку действующим законодательством адвокатам разрешено пользоваться фото-, аудио-, видео- аппаратурой во время встречи со своим подзащитным.
10. Около 12 часов дня адвокату Бирюковой разрешили встретиться с ………….. с применением фотоаппарата.
11. После беседы с …………….информация об избиении осужденных подтвердилась, но заявления он писать отказался, поскольку опасается за свою жизнь.
12. По окончании беседы сотрудник ИК №1 попросил адвоката Бирюкову Ирину покинуть помещение для встреч адвокатов с подзащитными, указав, что для встречи с остальными подзащитными она будет вызвана отдельно. Беседа окончилась примерно в 12.30 часов.
13. До 14.30 часов ни адвоката Бирюкову Ирину, ни юриста Ионцева Якова не пропускали в ИК №1 для встречи с остальными заявителями. На вопрос о том, по какой причине защитников не пускают столь длительное время, начиная с 10.20 часов, сотрудница ИК №1 пояснила, что все заявления подписаны, но находятся в кабинете у начальника, который, подписав их, закрыл кабинет и ушел на территорию колонии. Дозвониться до него даже по внутренней рации, со слов сотрудницы ИК №1, невозможно, направить кого-либо из сотрудников колонии за ним – тоже не представляется возможным.
14. Около 14.30 часов дня защитники предприняли попытки связаться с дежурным прокурором Ярославской области, представителем УФСИН России по Ярославской области, представителем Уполномоченного по правам человека по Ярославской области.
15. По результатам переговоров с данными должностными лицами вопрос о допуске защитников в ИК №1 был решен в течение 10 минут. Однако, сотрудница колонии попросила переписать заявление о предоставлении встречи с заявителями на каждого заявителя отдельно, что и было сделано вновь[[3]](#footnote-3).
16. Таким образом, администрацией колонии чинились всяческие препятствия к допуску защитников к заявителям до момента вмешательства вышестоящего руководства.
17. Около 15.00 часов (все время указано приблизительно) защитники были допущены на встречу с заявителем Вахаповым, с которым был проведен опрос по случившимся обстоятельствам, проведен визуальный осмотр повреждений.
18. Затем, адвокат Бирюкова Ирина встретилась с заявителем Иваном Непомнящих и Евгением Макаровым. Все были опрошены, причиненные телесные повреждения зафиксированы письменно.
19. Со стороны администрации колонии был нарушен принцип конфиденциальности общения защитников с заявителями, поскольку они не были допущены в специальное помещение для проведения встреч с подзащитными. Встречи со всеми заявителями проходили в помещении для краткосрочных свиданий, представляющим из себя следующее:

- единая комната с комнатой приема передач через специальной окно, разграниченные частично полупрозрачным пластиковым ограждением, не доходящим до потолка, исключающим режим конфиденциальности общения.

- заявители отделены от защитников стеклянными окнами.

- общение происходило по телефонным аппаратам, исключающими режим конфиденциальности.

- заявители и защитники находились не в изолированных кабинках, а в общем помещении, окна для общения которого разделены между собой от других кабинок небольшими полками.

- в процессе общения защитников с заявителями постоянно присутствовал сотрудник колонии. За соседним стеклом проходило краткосрочное свидание другого осужденного.

- необходимые для подписания и ознакомления документы передавались только через сотрудника колонии.

19. Для встречи с заявителями временно исполняющим обязанности начальника колонии защитникам было запрещено пользоваться фотоаппаратом для фиксации имеющихся телесных повреждений. Фотоаппарат пришлось сдать на КПП, поскольку в противном случае было отказано во встрече с заявителями.

1. **Информация по результатам опроса[[4]](#footnote-4) Вахапова Руслана.**
2. 21.04.2017г. около 09.30 утра отряд №2 вывели на обысковые мероприятия на плац, где уже находился спецназ в масках. Заявитель самый первый на плацу поставил сумку на землю, получил удар дубинкой в спину от сотрудника в маске.
3. Затем его отвели отдельно от отряда на расстояние примерно около 15 метров. Установили на «растяжку», заломали руки и поволокли в сторону, где нет камер видеонаблюдения.
4. Подвели к зданию школы, расположенной на территории колонии, «опрокинули» головой об бетонный пол, начали бить по спине ногами, палками, при этом, заковали в наручники. Причину избиения не поясняли.
5. Поскольку заявитель лежал у прохода к двери школы, где должны были проходить обысковые мероприятия второго отряда, его поволокли на левом бедре в здание администрации колонии. Волокли за наручники, не давали возможности подняться.
6. В дежурной части здания администрации колонии бросили на пол и начали избивать палками по мягким частям тела. В процессе избиения некоторые сотрудники в масках повторяли: «Зачем вы сломали «локалку» 7 отряда.
7. Заявитель ответил, что он не имеет к этому никакого отношения, поскольку содержится в ШИЗО.
8. В это время из пожарной части колонии вышел сотрудник и сказал, что заявитель не имеет отношения к тому, в чем его обвиняли сотрудники в масках, а также, попросил снять с заявителя наручники.
9. Поскольку ключ от наручников не нашли, то открывали проволокой, освобождали от наручников около 40 минут. В результате таких действий на руках у заявителя остались глубокие порезы и ссадины от наручников на кистях обеих рук.
10. После этого, заявителя поместили в так называемый «стакан», где продержали до 19 часов вечера без пищи и воды.
11. Заходил врач, но заходить в «стакан» для осмотра не стал, не отреагировал на жалобы о сотрясении головного мозга.
12. Около 19 часов состоялось рассмотрение административной комиссией вменяемого заявителю нарушения «невежливое обращение с сотрудниками администрации колонии».
13. Заявителю было отказано в возможности представления письменных объяснений, указав, что в качестве наказания водворяют в ШИЗО на 7 суток.
14. Никакого документа не составлялось, заявителю не вручалось.
15. По результатам осмотра защитниками заявителя установлены следующие телесные повреждения:

- ссадины и порезы на запястьях обеих рук.

- левая нога: опухоль всего бедра, в верхней и средней третях значительного размера кровоподтек.

- отбиты пятки.

- опухоль под коленом правой ноги.

- на голове имеются ссадины.

- на внутренней стороне правой голени в области икроножной мышцы значительного размера кровоподтек.

- на левой стороне лица в области лба имеется кровоподтек.

- жалобы на сотрясение мозга.

1. **Информация по результатам опроса[[5]](#footnote-5) Непомнящих Ивана**.

1. 21.04.2017г. около 12 часов дня открылась дверь в камеру ШИЗО, куда заявитель был помещен на 7 суток за сутки до этого за, якобы, допущенное нарушение распорядка дня - «вовремя не отошел ко сну».
2. Необходимо отметить, что данное нарушение было вменено непосредственно сразу после подачи заявителем заявления в суд о применении условно-досрочного освобождения.
3. Сотрудник спецназа в маске сказал повернуться лицом к стене, опустить голову вниз, приготовиться на выход.
4. Заявитель встал первым у выхода из камеры. Сотрудник в маске сказал, чтобы заявитель бежал бегом. Заявитель не успел даже покинуть помещение камеры, как сотрудник в маске схватил его за шею и вытолкал из камеры в коридор.
5. Заявитель увидел, что около 30-60 человек сотрудников спецназа выстроились вдоль стен в так называемый коридор. Длина коридора от места камеры до места проведения обысковых мероприятий составляет порядка 30 метров.
6. На протяжении всего коридора по обе стороны и были выстроены сотрудники. У всех уже были приготовлены резиновые дубинки. Часть сотрудников были в масках, часть нет.
7. Заявителю и его сокамерникам было приказано бежать бегом. Заявитель не побежал, посчитав, что данное распоряжение незаконно. Он пошел пешком.
8. Пройдя половину дистанции от камеры до места проведения обыска, его возвращали назад в самое начало, поскольку он шел, а не бежал.
9. При этом, как по направлению к месту обыска, так и тогда, когда заявителя возвращали назад, все сопровождалось нанесением ударов дубинками по телу.
10. Заявителя таким образом возвращали к камере 3 раза, не давая дойти до места проведения обыска.
11. Потом отвели в комнату, где хранятся матрасы осужденных, находящихся в ШИЗО, оттолкнули от выхода в дальний угол, в камеру стали заходить сотрудники в масках и без масок. Стали избивать, начали отбивать ноги, попадая при этом и на поясницу. Избивали практически всех, кто не бежал, а шел к месту проведения обыска.
12. После проведения обыска заявителя вновь подвели к матрасной комнате, затем поставили на «растяжку». Пока обыскивали кого-то одного из камеры, остальные 5-6 человек стояли на «растяжке».
13. Расстояние между ногами постоянно увеличивали, потом били под колено, чтобы заявитель упал, поднимали и повторяли вновь. Некоторые сотрудники били между ног.
14. Затем заявителя повели на повторный обыск, после которого сказали идти в камеру. Коридора из сотрудников уже не было, все ходили группами людей.
15. Ему был перекрыт доступ к камере сотрудниками спецназа, однако сопровождавший заявителя сотрудник сказал, чтобы тот все равно шел к камере. Заявитель подчинился данному требованию и пошел вперед.
16. Его остановили другие сотрудники, отвели вновь к комнате обыска, начали избивать, затем сказали бежать в камеру. Заявитель не побежал, а пошел пешком, в результате вновь был остановлен и возвращен назад в комнату обыска. После этого заявитель пошел в более быстром темпе, получая в спину удары дубинками.
17. Около 19 часов вечера заявителя отвели в санчасть. Однако, доктор осматривал просто визуально, без применения специальных инструментов и предметов.
18. По результатам осмотра защитниками заявителя установлены следующие телесные повреждения:

- на левой стороне под глазом гематома;

- ссадины и синяк на кисти левой руки;

- на пояснице справа и слева ушибы;

- ноги: внешняя, задняя, внутренняя сторона бедер – ушибы. На правой ноге на внешней стороне заметный синяк.

- растяжение мышц ног от «растяжки».

1. **Информация по результатам опроса[[6]](#footnote-6) Макарова Евгения.**

1. 21.04.2017г. около 09-09.30 часов утра открылась дверь в камеру ШИЗО, где уже находился заявитель.
2. В камеру зашли примерно 10 человек, один из которых был в маске. Они начали кричать, используя нецензурные и оскорбительные выражения, что осужденные должны бежать на обыск. Начали подгонять дубинками, ногами, руками. Били туда, куда попадут.
3. Так как камера находится на втором этаже, заявитель с остальными сокамерниками побежали на первый этаж.
4. На первом этаже уже был построен коридор из сотрудников. Заявителя и его сокамерников заставили бежать в сторону класса, где должен был проходить обыск, при этом, подгоняли ударами резиновыми дубинками.
5. После проведения обыска всех поставили на «растяжку» вдоль стены.
6. Пришли сотрудники в масках в сопровождении оперативного сотрудника ИК №1 Ефремова Сергея Сергеевича, который сказал сотрудникам в масках, показывая на заявителя, что он и его мать пишут везде жалобы на избиения в колонии, поэтому его надо бить.
7. Данный сотрудник сказал заявителю, что ему безразлично, что на него пишут жалобы, поскольку от везде «отпишется», у него везде есть договоренности, при этом, указанный сотрудник несколько раз ударил заявителя по телу руками и один раз в область левого глаза, в бровь.
8. Сотрудники спецназа бросили заявителя на пол, начали избивать ногами, били дубинками, наступили ногой на горло, на лицо, и как-будто бы начали втаптывать лицо в землю. Затем поднимали ноги и били дубинками по ягодицам.
9. После избиения, заявителя отвели в камеру ШИЗО, там одного оставили до вечера.
10. Не выдержав такие пытки, заявитель вскрыл себе вены на обеих руках.
11. В камеру зашел сотрудник ИК №1 Ефремов, указал, что ему безразлично, что заявитель вскрыл себе вены, нанес еще пару ударов руками.
12. Затем заходил в камеру ШИЗО помощник прокурора по надзору именно за данной колонией. Он сказал, что к заявителю были применены пытки за то, что он и его мать пишут жалобы, после этого закрыл дверь и ушел.
13. Медицинская помощь заявителю не оказывалась до 24.04.2017г. При этом, порезы на руках врачом обработаны не были, была предложена таблетка анальгина.
14. По результатам осмотра защитниками заявителя установлены следующие телесные повреждения:

- правая и левая ноги выше колена, ягодицы – гематомы. Отбиты все бедра полностью. Синяки размером с само бедро.

- множественные порезы на обеих руках, которые нанес самостоятельно уже в ШИЗО после избиения, поскольку не было сил терпеть издевательства.

1. Ни один из заявителей не был надлежащим образом осмотрен врачом. Медицинская помощь не оказывалась до момента посещения заявителей защитниками.
2. Факты причинения телесных повреждений не были задокументированы.
3. Объяснения и опросы у заявителей отобраны не были.
4. От заявителей поступили жалобы на то, что в ШИЗО их кормят ненадлежащим образом, поэтому они вынуждены сидеть на хлебе и воде. Выключают отопления, применяя пытку холодом.
5. Заявители указывают, что данный случай избиения не является единственным. Избиения осужденных являются систематическими. Матерью заявителя Макарова Евгения одна из последних жалоб на избиения была направлена 21.02.2017г. После направления жалобы, заявитель 03.04.2017 года также был избит в ИК №1.
6. **Недопуск 25.04.2017г. защитника, допущенного наряду с адвокатом, к заявителю Непомнящих Ивану.**
7. Из справки, представленной защитником заявителя Непомнящих Ивана следует:

«Я, Шаров Сергей Александрович, защитник Непомнящих Ивана Андреевича, допущенный Замоскворецким районным судом г. Москвы к его защите наряду с адвокатом в соответствие со ст.49 УПК РФ, приехал 25.04.2017 г. в ИК-1 в г. Ярославль для встречи с моим подзащитным в целях оказания ему юридической помощи на основании ч.8 ст.12 и ч.4 ст.89 УИК РФ.

До этого я его посещал регулярно в течении всего срока его пребывания в ИК-1 с августа 2016 г. и всегда получал разрешение на встречу с ним.

Однако сегодня, 25.04.2017 г., через три часа после того как у меня было в обычном порядке принято заявление на встречу, мне было заявлено, что по личному распоряжению ВРИО Начальника ИК-1 майора внутренней службы И.В. Михайлова мне во встрече с Иваном Непомнящих отказано, что мое заявление о встрече передано в канцелярию, и что ответ с объяснением причин отказа мне будет направлен по почте в 30-ти дневный срок. Больше никаких объяснений мне получить не удалось, а руководство колонии оказалось недоступным.

Поскольку в предыдущий день, 24.04.2017 г., мой подзащитный встречался с адвокатом И. Бирюковой и в ходе адвокатского опроса показал, что 21.04.2017 г. он и другие заключенные были подвергнуты избиениями сотрудниками спецназа, и характер и объем травм были зафиксированы адвокатом в ходе осмотра, никаких иных причин, чтобы меня не допускать к моему подзащитному у руководства ИК-1 не могло возникнуть, кроме как стремление скрыть новые травмы, которые могли быть (и, скорее всего, были) нанесены И. Непомнящих в интервале между посещением его адвокатом И. Бирюковой (примерно 17 час. 24.04.2017 г.) и моим прибытием для встречи в 11 час. 45 мин. 25.04.2017 г., тем более, что ему и другим заключенным угрожали продолжением избиений в случае огласки уже совершенных фактов насилия».

1. Таким образом, администрация колонии всячески препятствует доступу защитников и фиксации ими фактов причинения телесных повреждений, полученных травм, оказанию медицинской помощи.
2. При этом, в адрес заявителей постоянно поступают угрозы с целью сокрытия совершенных в отношении них преступлений.
3. У защитников заявителей: Ионцева Якова, Бирюковой Ирины, Сергея Шарова, отсутствует постоянный доступ к заявителям, отсутствует информация об их состоянии здоровья, постоянно возникают препятствия со стороны администрации учреждения в фиксации телесных повреждений, имеющихся у заявителей.
4. Факт недоступа защитника заявителя Непомнящих Ивана 25.04.2017г. вызывает серьезные опасения за жизнь и здоровье заявителей.
5. 26.04.2016г. в 15.30 стало известно, что адвоката Каменщикова, приглашенного отцом заявителя Непомнящих Ивана для повторного посещения его в колонии с целью получения информации о состоянии сына после беседы с защитниками 24.04.2017г. и недопуска защитника на ряду с адвокатом Сергея Шарова, также не допустили в колонию для встречи с заявителем, несмотря на то, что соответствующие документы были поданы не позднее 13.10 часов. Будет ли осуществлен допуск адвоката, на настоящее время не известно.
6. Заявители находятся под постоянным контролем администрации ИК №1 УФСИН России по Ярославской области, от которой поступают угрозы в их адрес с целью сокрытия совершенных преступлений.
7. В настоящее время УФСИН России по Ярославской области отрицает применение насилия в отношении заявителя Непомнящих Ивана[[7]](#footnote-7). При этом, никакие комментарии в отношении остальных заявителей не дает.
8. Расследование инцидента не начато, предпринимаются все возможные меры для сокрытия любой информации, касающейся нанесения телесных повреждений заявителям.
9. Медицинская помощь не оказывается, что ставит под угрозу не только здоровье, но и жизнь заявителей, поскольку имеются серьезные телесные повреждения, открытые раны на руках, возможны внутренние повреждения.
10. Защитники не имеют возможности пригласить независимых врачей для проведения полного осмотра заявителей, установления степени тяжести вреда здоровью, фиксации всех следов совершенного преступления, назначения лечения и контроля за состоянием здоровья заявителей.
11. Заявители продолжают находится в условиях штрафного изолятора без оказания медицинской помощи, несмотря на то, что даже передвигаются с трудом.
12. **Вышеуказанным прошу Суд признать необходимым применение Правила 39 Регламента Суда в отношении всех заявителей в целях предотвращения дальнейшего причинения вреда жизни и здоровью:**

- Обязать власти РФ предоставить немедленный беспрепятственный доступ Защитникам Ионцеву Якову, Бирюковой Ирине, Сергею Шарову к заявителям Вахапову Руслану, Непомнящих Ивану, Макарову Евгению с предоставлением возможности фото- и видеофиксации.

- Обязать власти РФ провести безотлагательный медицинский осмотр заявителей независимыми и несвязанными с деятельностью ИК №1 врачами с возможностью присутствия защитников Заявителей.

- Обязать власти РФ провести незамедлительное расследование инцидента, произошедшего 21.04.2017г.

- Обязать власти РФ предпринять все необходимые меры для обеспечения безопасности жизни и здоровья заявителей.

Я, также, призываю Суд, в виде исключения, отправить ответ на эту просьбу по электронной почте на адрес: [irinabiryukova@publicverdict.org](mailto:irinabiryukova@publicverdict.org), поскольку этот тип связи является более быстрым и надежным.

С уважением,

Представитель

Заявителей Ирина Бирюкова

Приложения на 24 листах:

Копия заявлений адвоката Бирюковой и юриста Ионцева – 2 л.

Копия разового пропуска – 1 л.

Копии заявлений на встречу с заявителями – 4 л.

Копия опроса Вахапова Р. – 5 л.

Копия опроса Непомнящих И. – 6л.

Копия опроса Макарова Е.- 6л.

1. Копия заявлений адвоката Бирюковой и юриста Ионцева – 2 л. [↑](#footnote-ref-1)
2. Копия разового пропуска. [↑](#footnote-ref-2)
3. Копии заявлений на встречу с заявителями – 4 л. [↑](#footnote-ref-3)
4. Копия опроса Вахапова Р. [↑](#footnote-ref-4)
5. Копия опроса Непомнящих И. [↑](#footnote-ref-5)
6. Копия опроса Макарова Е. [↑](#footnote-ref-6)
7. http://www.76.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT\_ID=316268 [↑](#footnote-ref-7)