



ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА  
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ

ул. Красноармейская, 62, г. Черкесск,  
Карачаево-Черкесская Республика, 369000

20.03.15 № 15-4-15

На № \_\_\_\_\_

Заместителю руководителя  
Следственного управления  
Следственного комитета РФ по  
Карачаево-Черкесской Республике

полковнику юстиции

✓ Езаову А.И.

*Шурееву А.А.*  
*Трашеву Р.С.*  
*24.03.15*

СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (НА ВХОДЯЩУЮ КОРРЕСПОНДЕНЦИЮ)
«20» 03 2015 г. № 570

Направляю Вам для организации дополнительного следствия уголовное дело № 206080 по обвинению Рахаева Р.Б. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «в» ч. 3 ст. 286, ч. 4 ст. 111 и п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Приложение: уголовное дело № 206080 в 18 томах: т. 1 на 256 л., т. 2 на 251 л., т. 3 на 251 л., т. 4 на 251 л., т. 5 на 250 л., т. 6 на 267 л., т. 7 на 251 л., т. 8 на 212 л., т. 9 на 250 л., т. 10 на 213 л., т. 11 на 251 л., т. 12 на 281 л., т. 13 на 245 л., т. 14 на 143 л., т. 15 на 236 л., т. 16 на 379 л., т. 17 на 284 л., т. 18 на 318 л., обвинительное заключение в 2 экз. на 654 л. каждое, статистические карточки ф. 1.1. – 3 шт., постановление о возвращении уголовного дела следователю на 5 л. вещественные доказательства: две записные книжки, водительское удостоверение, страховой полис, мобильный телефон «Филипс», бейсболка, болоньевая спортивная куртка серого цвета, футболка в продольную полоску, черная трикотажная кофта с бело-черными полосами, брюки серого цвета, спортивные брюки из болоньевой ткани черного цвета, носки черного цвета из трикотажа, майка белого цвета из трикотажа, туфли черного цвета и жесткий диск с содержащимися на нем видеоизображениями событий зафиксированных камерами наблюдения №№ 2,3,9 в ОМВД России по г. Черкесску, упакованные в полиэтиленовый пакет черного цвета, копия распоряжения ОМВД РФ по г. Черкесску №91 от 05.10.2011 хранится при уголовном деле; 7 дисков с записями психофизиологических судебных экспертиз в отношении свидетелей Братова А.Б., Тамова А.С., Байкулова А.М., Биджиева М.Х., Тазартукова Д.М. и Каппушева А.Б., потерпевшего Джатдоева Х.-И.Р., 2 диска с файлами к протоколам осмотров мест происшествий от 07.10.2011, упакованных в 1 конверт.

Заместитель прокурора республики  
старший советник юстиции

*И.А. Дармилов*

Прокуратура Карачаево-Черкесской Республики №ИсДела-15-04-15-135
--

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия

г. Черкесск

20 марта 2015

Заместитель прокурора Карачаево-Черкесской Республики старший советник юстиции Дармилов И.А.

рассмотрев материалы уголовного дела № 206080, поступившего обвинительным заключением 12 марта 2015 г. из СУ СК РФ по КЧР

### У С Т А Н О В И Л :

12.03.2015 в прокуратуру КЧР в порядке ст. 220 УПК РФ поступило уголовное дело №206080 по обвинению Рахаева Р.Б. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «в» ч. 3 ст. 286, ч. 4 ст. 111 и п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Изучением материалов уголовного дела установлено, что обвинительное заключение по уголовному делу утверждено быть не может по следующим основаниям.

08.10.2013 судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда КЧР, возвращая уголовное дело № 206080 прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом, указала, что отсутствие в материалах дела обоснованного процессуального решения в отношении лиц, проводивших административное задержание Джанкезова Д.Ю. на предмет причастности к инкриминируемым Рахаеву Р.Б. преступлениям, а соответственно, правильная квалификация действий подсудимого или иных лиц, исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения, на основании имеющегося в деле обвинительного заключения. При этом суд апелляционной инстанции в определении обратил внимание на противоречивость заключений судебно-медицинских экспертиз о давности образования телесных повреждений: по заключению первичной СМЭ №338 от 25.11.2011 обнаруженные у Джанкезова телесные повреждения получены в срок свыше 4-6 часов, но не менее 20 часов, до наступления смерти; согласно выводам экспертов №166-пк и №055/2012 указанные телесные повреждения у потерпевшего, от которых наступила его смерть, образовались соответственно до 4 часов (давность причинения повреждений до 1 часа не исключается) и в районе около 1-3 часов до наступления смерти.

Кроме того судебная коллегия в апелляционном определении указала, что в ходе просмотра записей с камер наблюдения, еще до 12-00 07.10.2011 у потерпевшего Джанкезова Д.Ю. на лице имелись следы телесных повреждений. При этом как во время доставления Джанкезова Д.Ю. в ОМВД России по г. Черкесску, так и во время направления потерпевшего к мировому судье, Джанкезова Д.Ю. сопровождало неустановленное

следствием лицо, которое имело свободный доступ как в здание ОМВД, так и в камеру временно задержанных. Однако эти данные органами следствия проверены не были, не было установлено, когда именно Джанкезову Д.Ю. были причинены повреждения, от которых он скончался, не установлено и не допрошено постороннее лицо, сопровождавшее его.

В соответствии со ст. ст. 21, 73, 86, 87, 88 УПК РФ следователь обязан принять все предусмотренные законом меры по собиранию доказательств в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, провести проверку этих доказательств путем сопоставления их с другими доказательствами, получить иные доказательства, подтверждающие или опровергающие проверяемое доказательство, оценить каждое доказательство с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

Согласно ч. 3 ст. 389.19 УПК РФ указания суда апелляционной инстанции обязательны для прокурора, если уголовное дело возвращено для устранения обстоятельств, препятствующих вынесению законного и обоснованного решения. А поскольку ст. 38 УПК РФ предусматривает полномочия следователя осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, то эти указания суда апелляционной инстанции также обязательны для органов предварительного следствия.

В ходе дополнительного следствия указанные требования закона не выполнены и обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения дела остались без соответствующего исследования и оценки.

Так, согласно обвинительному заключению 06.10.2011 в 23 часу Джанкезов Д.Ю., в отношении которого сотрудниками полиции ОМВД по г. Черкесску Братовым А.Б., Тамовым А.С., Байкуловым А.М., Биджиевым М.Х., Тазартуковым Д.М. и Каппушевым А.Б. проводились ОРМ на причастность к совершенным кражам, был задержан в административном порядке за нахождение в общественном месте с признаками опьянения, освидетельствован и доставлен в участковый пункт полиции, где находился примерно до 9 часов 07.10.2011. С 9 до 12 часов 07.10.2011 задержанный Джанкезов Д.Ю., будучи доставленным в ОМВД по г. Черкесску, находился в сопровождении сотрудников полиции Братова А.Б., Тамова А.С., Байкулова А.М., Биджиева М.Х. и Тазартукова Д.М. С 12 часов 07.10.2011 Джанкезов Д.Ю. по указанию начальника уголовного розыска ОМВД по г. Черкесску Рахаева Р.Б. был отведен в его служебный кабинет №40.

Находясь в своем служебном кабинете №40 Рахаев Р.Б., требуя от Джанкезова Д.Ю. признательных показаний о совершении нераскрытых краж, в период примерно с 12-00 до 12-30, превышая свои должностные полномочия, избил последнего руками и ногами по туловищу и различным частям тела. После этого Байкулов А.М. и Братов А.Б. по указанию Рахаева Р.Б. забрали лежавшего на полу Джанкезова Д.Ю. и отнесли в кабинет №48.

Продолжая свои преступные действия, направленные на причинение тяжкого вреда здоровью Джанкезову Д.Ю., Рахаев Р.Б. в кабинете №48 в

присутствии сотрудников полиции Биджиева М.Х., Байкулова А.М. и Тазартукова Д.М. подпрыгнул и всем весом своего тела нанес обеими ногами один удар в область грудной клетки, лежавшему на полу Джанкезову Д.Ю., умышленно причинив ему тяжкие телесные повреждения в виде тупой травмы грудной клетки сопровождавшимся переломом грудины и множественными (слева и справа в количестве 20) конструкционными и локальными переломами ребер, повлекшим его смерть на месте преступления. Смерть Джанкезова Д.Ю. констатирована приехавшим врачом скорой помощи в 13-20.

В ходе дополнительного расследования по уголовному делу проведена повторная комиссионная судебно-медицинская экспертиза №270/14 от 23.12.2014 в отношении Джанкезова Д.Ю., согласно которому у последнего обнаружены две группы тяжких телесных повреждений, одни из которых причинены примерно за 4-6 часов, а вторые в пределах 1 часа до наступления смерти.

Вместе с тем проверка и оценка этих доказательств путем сопоставления их с другими доказательствами, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство, с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела, следователем в соответствии с требованиями ст.ст. 86, 87 УПК РФ, не проведена. Так, обвиняя Рахаева Р.Б. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а»; «в» ч. 3 ст. 286, ч. 4 ст. 111 и п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, следователь в обвинительном заключении лишь перечислил доказательства обвинения, но оценки им не дал и не привел мотивы, по которым доводы защиты опровергнуты.

Не в полном объеме приняты меры к установлению неизвестного лица, сопровождавшего Джанкезова Д.Ю. как во время его доставления в ОМВД России по г. Черкесску, так и во время направления потерпевшего к мировому судье, и имевшего свободный доступ как в здание ОМВД, так и в камеру временно задержанных. Следователь ограничился получением ответом ОРЧ СБ МВД по КЧР о том, что мужчиной, который сопровождал потерпевшего Джанкезова Д.Ю. в ОМВД России по г. Черкесску предположительно является оперуполномоченный ОМВД России по г. Черкесску старший лейтенант полиции «Таммов А.С.», а не Тамов А.С. (т. 18 л.д. 291). Однако сам Тамов А.С., а также свидетели Братов А.Б., Байкулов А.М., Биджиев М.Х., Тазартуков Д.М. и потерпевший Джатдоев Х.-И.Р. по этому поводу с демонстрацией записей с камер наблюдения с целью установления неизвестного лица (высокого, полного и лысого), сопровождавшего потерпевшего Джанкезова Д.Ю., не допрашивались. Исходя из данных протокола судебного заседания апелляционной инстанции по просмотру видеоизображений с камер наружного наблюдения, а именно показаний осужденного Рахаева Р.Б. о том, что это неустановленное лицо является бывшим сотрудником полиции, в настоящее время работает в службе безопасности «Стройдвор», а также комментарий защитника Жабеловой Л.Л. о том, что в отдельных кадрах появляются Тамов, Биджиев,

Братов, Байкулов, Джанкезов и лицо в штатском, оснований считать, что это лицо с достоверностью установлено, не имеется (т. 16 л.д. 311-312). Указанное противоречие подлежит устранению следственным путем.

В ходе просмотра записей с камер видеонаблюдения в суде апелляционной инстанции стороной защиты было обращено внимание суда о существовании еще одного лица, сопровождавшего Джанкезова, который на автомобиле «черная приора» привез в 9-24 в отдел Джанкезова, Тамова, Биджиева и Братова, после чего уехал со стоянки (т. 16 л.д. 310-311).

Дополнительно допрошенный по данному обстоятельству свидетель Братов показал, что примерно в 9-10 часов он, Тамов и Биджиев на автомобиле ВАЗ-2114 темного цвета повезли Джанкезова в ОМВД России по г.Черкесску. Когда они подъехали к отделу, то Биджиев перед заградительными бетонными сооружениями попросил сотрудника полиции Мукова Мурата сесть за руль автомобиля, завезти их на территорию отдела и выехать (т. 18 л.д. 17-28). Аналогичные показания дали свидетели Биджиев и Тамов. При этом у указанных свидетелей с демонстрацией видеосъемки вопрос о марке, въехавшей на территорию отдела автомобиля, не выяснялся. По данному обстоятельству сам Муков Мурат также не допрошен.

Установление и допрос указанных лиц подтвердит обстоятельства о применении физического насилия в отношении потерпевшего Джанкезова Д.Ю. в период с 23 часов 06.10. до 12 часов 07.10.2011., повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью, либо об его отсутствии.

Согласно заключению СМЭ №270/14 от 23.12.2014 закрытая тупая травма груди явилась следствием минимум одного ударно-сдавливающего воздействия, нанесенного со значительной силой по фиксированной к твердой поверхности грудной клетке. Местом приложения травмирующей силы явилась передняя поверхность грудной клетки в проекции тела грудины несколько слева от срединной линии. Направление травматического воздействия: спереди назад и несколько слева направо при условии нахождения пострадавшего в положении лежа на спине. Вместе с тем по показаниям очевидцев преступления Байкулова, Биджиева и Тазартукова перед применением Рахаевым насилия потерпевший Джанкезов лежал на правом боку, Рахаев подпрыгнув, нанес удар ногами в левую область туловища Джанкезова. При наличии указанного противоречия следователем следственные эксперименты с участием специалиста в области судебной медицины для проверки показаний Байкулова, Биджиева и Тазартукова не проведены.

В нарушение ст. 73 УПК РФ следствием не выяснены причины (мотив) внезапного избиения Рахаевым Р.Б. задержанного Джанкезова Д.Ю. при его доставлении Братовым и Байкуловым в кабинет №40 ОМВД России по г. Черкесску, хотя по показаниям Биджиева, Тамова, Братова, Тазартукова и Байкулова после рассмотрения мировым судом протоколов об административном правонарушении в отношении Джатдоева и Джанкезова в период с 11 до 12 часов Байкулову позвонил на сотовый телефон Рахаев и дал указание доставить к нему административно арестованных. Между тем согласно детализации телефонных соединений от 07.10.2011 Рахаев звонил

Байкулову в 09-19 и Биджиеву в 10-06, что противоречит данным, указанным в обвинительном заключении. Следователем с предоставлением детализации телефонных соединений показания Биджиева, Тамова, Братова, Тазартукова и Байкулова не уточнены.

С предоставлением детализации телефонных соединений не выяснялся вопрос у свидетелей Байкулова, Тазартукова и Каппушева о месте и времени задержания Джанкезова и Джатдоева за совершение административного правонарушения. При этом необходимо учитывать, что согласно ответу ОАО «Мегафон» в зону действия базовой станции Черкесск-Молзавод-3 (г. Черкесск, ул. Касаева, 1, ОАО «Фирма Юг-Молоко») не входят телефонные соединения на участке местности, расположенной в южной части г. Черкесска по ул. Космонавтов 29-б рядом с автостанцией «Южная» (т. 18 л.д. 293).

Уточнение показаний свидетелей Байкулова, Тазартукова и Каппушева необходимо для опровержения доводов стороны защиты о ложности показаний свидетелей стороны обвинения в этой части и по всем обстоятельствам в целом.

На перечисленные обстоятельства неоднократно обращала внимание сторона защиты, выдвигая версию о невиновности Рахаева в совершении инкриминируемых преступлений. Однако следствием имеющиеся в материалах дела противоречия не устранены и соответствующая оценка им не дана.

В ходе дополнительного следствия надлежит устранить выявленные нарушения уголовно-процессуального закона, выполнить другие следственные и процессуальные действия, необходимость в которых возникнет.

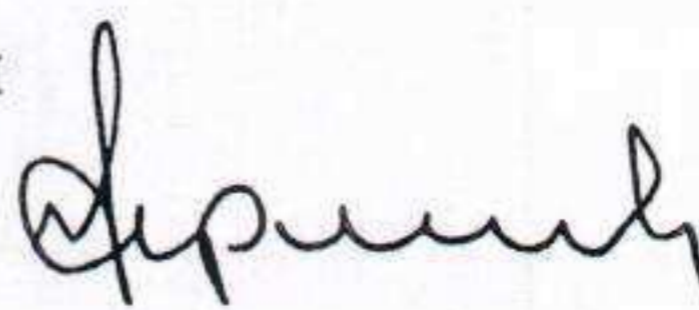
На основании изложенного, руководствуясь п. 15 части второй ст. 37 и п. 2 части первой и частью третьей ст. 221 УПК РФ,

### П О С Т А Н О В И Л :

Уголовное дело №206080 по обвинению Рахаева Р.Б. в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «в» ч. 3 ст. 286, ч. 4 ст. 111 и п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, вернуть руководителю отдела по расследованию ОВД СУ СК России по КЧР Шураеву А..А. для производства дополнительного следствия.

Заместитель прокурора  
Карачаево-Черкесской Республики

старший советник юстиции

 И.А. Дармилов