



Отчет о деятельности Фонда

2010



|                                                         |           |
|---------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Вступительное слово директора Фонда</b>              | <b>3</b>  |
| <b>Основные направления работы</b>                      | <b>9</b>  |
| • Правовое направление                                  | 10        |
| • Информационное и PR-направление                       | 14        |
| • Психологическое сопровождение людей, переживших пытки | 20        |
| • Экспертное содействие и исследовательские программы   | 22        |
| • Международное сотрудничество                          | 25        |
| <b>Главные темы 2010 года</b>                           | <b>27</b> |
| <b>Ключевые мероприятия Фонда в 2010 году</b>           | <b>35</b> |
| <b>Партнеры Фонда в регионах России</b>                 | <b>40</b> |

# Вступительное слово директора Фонда



**Наталья Таубина,**  
директор Фонда «Общественный вердикт»

В предлагаемом вашему вниманию отчете отражены основные результаты работы нашего Фонда в 2010 году. Представленные программы являются частью трехлетней стратегии Фонда, принятой в середине 2008 года. В соответствии с этим документом стратегическими целями организации на ближайшие три года являются:

- дальнейшее развитие и укрепление эффективных механизмов гражданского контроля за деятельностью правоохранительных органов;
- создание в обществе атмосферы нетерпимости к произвольным практикам правоохранительных органов и активизация общества в борьбе с проявлениями этих произвольных практик;
- лоббирование комплексной и системной реформы правоохранительных органов России, в основе которой должны лежать принципы и стандарты прав человека и которая должна включать согласующиеся и усиливающие друг друга действия по изменению принципов управления, кадровой политики, профессиональной подготовки, оценки результатов работы;
- внедрение и распространение системы комплексной реабилитации (восстановления) пострадавших от нарушений прав человека со стороны правоохранительных органов, включающей действия по признанию факта нарушений прав человека, наказания виновных, выплаты компенсации пострадавшим и их психосоциальную реабилитацию.

2010 год можно смело назвать годом запуска реформы правоохранительных органов. В прошедшем году произошел ряд организационных изменений в органах внутренних дел, принят новый Закон «О полиции», Следственный комитет полностью выведен из прокуратуры и стал независимым органом, идут дискуссии о присоединении к нему как минимум милицейского следствия. Это только наиболее заметные изменения.

Совершенно естественно, что происходящие в стране преобразования отразились на работе Фонда и повлияли на развитие и укрепление программ Фонда, так или иначе связанных с реформированием правоохранительных органов. Наиболее значимые события в нашей работе в 2010 году, связанные с реформой правоохранительной системы, это:

- запуск двух комплексных исследований. Первое посвящено системе оценке работы милиции, второе – стандартам качества расследования должностных преступлений, в первую очередь – сообщений о пытках и жестоком обращении;
- развитие программы обучающих семинаров по стандартам эффективного расследования для следователей Следственного комитета Российской Федерации;

- разработка и внедрение карты наблюдений за соответствием условий содержания в местах принудительного содержания по стандартам, сформулированным в постановлениях Европейского Суда по правам человека.

Прошедший год стал годом развития и активной деятельности Рабочей группы правозащитных организаций по реформе МВД. Фонд не только продолжал выполнять функции основного координатора Рабочей группы, но и принимал активное участие в ее деятельности. В частности, в разработке Концепции реформирования МВД, в подготовке других программных продуктов и заявлений группы, в организации и проведении круглых столов, дискуссий с участием представителей правоохранительных органов и органов исполнительной и законодательной власти, журналистов, экспертов, общественности.

В 2010 году Фонд продолжил оказывать юридическую, информационную и психологическую поддержку пострадавшим от нарушений прав человека со стороны правоохранительных органов, вести аналитическую работу, готовить обзоры, доклады и рекомендации и далее представлять их в российские и международные компетентные органы.

Фонд активно работал не только внутри страны, но и на международном уровне. Ключевым направлением, связанным с международным сотрудничеством, стала программа Фонда по содействию имплементации постановлений Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) в отношении Российской Федерации. В 2010 году Фонд совместно с партнерскими НПО подготовил меморандум по вопросам исполнения постановлений ЕСПЧ, участвовал в консультациях с судьями Европейского Суда по правам человека по вопросам реформы ЕСПЧ. Фонд стал участником группы российских и европейских НПО – инициаторов создания Гражданского форума ЕС–Россия. Подготовительная встреча была проведена в ноябре 2010 года в Берлине. Сейчас Фонд участвует в разработке документов Форума.

Обо всей перечисленной выше работе, а также о многом другом можно подробнее узнать на страницах предлагаемого вашему вниманию отчета за 2010 год.

Очевидно, что реформа правоохранительных органов – это долгий процесс. В 2011 году Фонд продолжит работать по программам, направленным на содействие комплексному реформированию правоохранительных органов в нашей стране, приведение стандартов и принципов их работы в соответствие с международными стандартами в области прав человека и современными подходами к правоохранительной деятельности.

Мы, безусловно, продолжим защищать пострадавших от нарушений прав человека, считая, что только совмещение двух подходов – помощь конкретным людям и продвижение системных изменений – способны улучшить ситуацию с правами человека в нашей стране.

# Управляющие органы Фонда «Общественный вердикт»

## Совет учредителей

- **Высший орган руководства Фонда**

Совет рассматривает и утверждает итоги работы за предыдущий год, а также план и бюджет организации на следующий год.

### Состав

Постоянное участие в работе совета учредителей принимают:

Людмила Алексеева (Московская Хельсинкская группа)

Арсений Рогинский (Международное общество «Мемориал»)

Наталия Ушацкая (Международный Фонд «Демократия» им. А.Н. Яковлева)

## Попечительский совет

Члены Совета участвуют как в различных «внешних» мероприятиях Фонда, так и в заседаниях Правления Фонда.

- **Члены попечительского совета:**

Валентин Гефтер (Институт прав человека)

Сергей Ковалев («Мемориал»)

Юрий Шмидт (Российский комитет адвокатов в защиту прав человека)

## Правление

Правление состоит из высокопрофессиональных юристов-правоведов и правозащитников - общественных активистов.

- **Основные задачи**

Принятие решений об оказании юридической и иной поддержки гражданам, чьи права были нарушены в результате

незаконных действий / бездействия правоохранительных органов

Разработка приоритетных направлений развития деятельности Фонда

**Согласно уставу, дело поступает в производство Фонда только в том случае, если Правление примет соответствующее решение.**

- **Периодичность**

Один раз в два месяца



# Правление Фонда

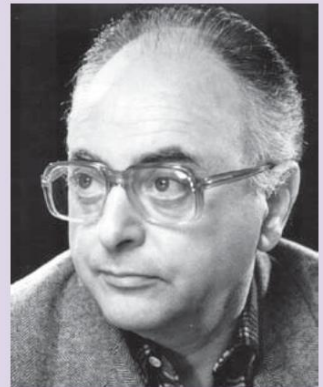
## Сергей Вицин

Заместитель председателя Совета при Президенте РФ по вопросам совершенствования правосудия, член Комиссии по вопросам помилования при Президенте РФ, эксперт Совета Европы по вопросам реформы Российской судебной системы. Доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист России, действительный член Российской Академии естественных наук. Автор более 100 публикаций по вопросам уголовного процесса, теории управления, судебной реформы и криминологии. Принимал активное участие в десятках международных конференций по правовым вопросам.



## Борис Золотухин

Адвокат, участник диссидентского движения в СССР, член Московской Хельсинкской группы. Народный депутат России, член Верховного Совета России, являлся заместителем председателя комитета Верховного Совета по законодательству в 1990-1993 годах. Депутат Государственной думы России в 1993-1995 годах. Занимал пост заместителя председателя Комиссии законодательных предположений при Президенте РФ (1993 год) и председателя Палаты по правовой политике и федеральному устройству Политического консультативного совета (с 1996 года).



## Лев Левинсон

Эксперт Института прав человека, руководитель программы «Новая наркополитика» и сетевого проекта «Правовые консультации по делам, связанным с наркотиками». Заведующий Библиотекой правозащитной литературы «ПравЛит». Секретарь Всероссийской коалиции общественных объединений «За демократическую альтернативную гражданскую службу». Член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации. Эксперт Общественной палаты Российской Федерации.



## Татьяна Локшина

Заместитель директора Российского представительства международной правозащитной организации «Хьюман Райтс Вотч». Ранее – председатель правления информационно-аналитического Центра «Демос», исполнительный директор Московской Хельсинкской группы. С 2003 г. Локшина активно работает на Кавказе, является автором ряда известных аналитических и публицистических материалов о ситуации в регионе и составителем сборников «Чечня. Жизнь на Войне» (2007 г.) и «Политический процесс в Зазеркалье» (2003 г.). Локшина ведет колонку на Интернет-портале «Полит.Ру» и является лауреатом Сахаровской премии «За журналистику как поступок». Член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в РФ.





### Олег Орлов

Председатель совета правозащитного центра "Мемориал", член правления одноименного международного историко-просветительского правозащитного и благотворительного общества. В 2004-2006 годах член Совета при президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Начиная с 1994 года работает в зоне военного конфликта в Чечне, участвовал в переговорах об обмене пленными и инспектировал госпитали и лагеря для военнопленных. В октябре 2009 года Европейский парламент наградил "Мемориал" и Олега Орлова премией Андрея Сахарова.



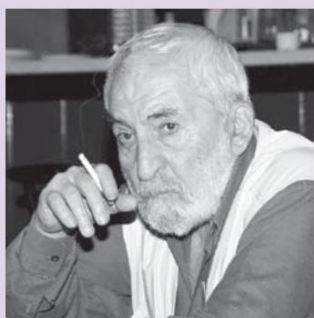
### Мара Полякова

Председатель правления региональной общественной организации "Независимый экспертно-правовой совет", член Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека, член Московской Хельсинкской Группы. Кандидат юридических наук, доцент Российской Правовой академии, советник юстиции.



### Генри Резник

Советский и российский адвокат, заслуженный юрист Российской Федерации (1998), член Общественной палаты, президент Адвокатской палаты Москвы.



### Алексей Симонов

Президент и председатель правления «Фонда защиты гласности», член Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Член Московской Хельсинкской группы, Союзов журналистов, кинематографистов, писателей России. Редактор, журналист, кинорежиссер. Преподаватель института кинематографии в 1991-1995 годах. С 2002 по 2004 год член Комиссии по правам человека при Президенте Российской Федерации.

### Владимир Смирнов

Генерал-лейтенант юстиции, бывший заместитель главного военного прокурора РФ

## Работа Правления в 2010 году

На обсуждение Правления Фонда было вынесено 56 материалов. Это материалы по делам тех людей, которые обратились в Фонд с просьбой о помощи. При обращении граждане предоставляют официальные документы, которые касаются их проблемы и имеются в их распоряжении.

По результатам обсуждения было принято 52 материала и начата работа по делам.

При вынесении решения члены Правления принимают во внимание следующие обстоятельства:

- наличие достаточных данных, подтверждающих версию заявителя о противоправных действиях со стороны сотрудников правоохранительных органов;
- соответствие обстоятельств, при которых были нарушены права заявителя, уставной деятельности Фонда (т. е. наличие в действиях сотрудников правоохранительных органов признаков, которые могут указывать на нарушение прав человека, предусмотренных Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод).



У С Т А Н О В И Л :

07 сентября 2008 года в ночное время в стационарном пункте милиции № 8 расположен-  
(излагаются поводы и основание для  
ном в парке Аллюминщиков Кузнецкого района г. Новокузнецка Кемеровской области мили-  
возбуждения уголовного дела)

Для служебного пользования

УТВЕРЖДЕНА  
приказом Министерства юстиции  
Российской Федерации  
от «09» 10.2003 № 264-дсп



Следственный комитет  
при прокуратуре  
Российской Федерации  
Следственное управление  
по Кемеровской области  
Следственный отдел по  
городу Новокузнецку  
улица Орджоникидзе 25,  
Новокузнецк, Кемеровская обл.,  
Россия, 654005

19.09.2008 №431-1546-2008  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

М И Н И С Т Е Р С Т В О  
Ю С Т И Ц И И  
ОБЕСПЕЧЕНИЮ НАДЗОРА ЗА  
Исполнением

ПРОТОКОЛ  
допроса свидетеля

"07" июля 2004 го.

» час «05» мин

» час «00» мин

прокуратуры Московского района города Твери при  
в помещении административного здания учрежде  
су: г.Тверь, , в соответст  
) УПК РФ допросил по уголовному делу №024046

ство: КИСЕЛЕВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ



## Основные направления работы

## Правовое направление



### Специалисты:

Руководитель правового отдела – **Анна Керова**  
Специалисты: **Антон Звездкин** и **Яков Ионцев**

Сотрудники отдела имеют высшее юридическое образование, большой стаж работы в области правоприменения и юриспруденции.

### Как появляются дела в Фонде:

- Граждане обращаются в Фонд напрямую
- Граждане обращаются в партнерские организации Фонда в регионах России
- Фонд самостоятельно выходит на потерпевших с предложением оказать помощь
- Журналисты сообщают в Фонд о случаях, которые требуют вмешательства Фонда

Работу по делам граждан ведут специалисты Фонда.

Мара Полякова, председатель Независимого экспертно-правового совета, канд. юридических наук, советник юстиции, член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, член Правления Фонда «Общественный вердикт»:

Я считаю, что правовое направление в деятельности Фонда является важной составляющей, играющей серьезную роль в его работе. «Общественный вердикт» специализируется на наиболее горячих проблемах с точки зрения прав человека. Ни в одной правовой сфере эти вопросы не затрагиваются так остро, как в уголовном судопроизводстве. Любое применение насилия при допросах обесмысливает разговоры о правосудии, поскольку под пытками человек признает себя виновным в чем угодно. Правовое направление – это очень ответственная сфера, и Фонд активно вовлечен в деятельность по противодействию и защите граждан от произвола, выраженного в форме насилия.

### Виды правовой помощи

#### • Правовое сопровождение по делу

Представление интересов пострадавших на разных стадиях официального разбирательства. Помощь во взыскании компенсаций от государства.

#### • Консультации

Граждане получают разъяснения, чтобы в дальнейшем самостоятельно защищать свои права.

#### • Информирование о том, где можно получить помощь

Граждане обращаются в Фонд и рассказывают о том, что с ними произошло. Если проблема не входит в компетенцию Фонда, то мы информируем граждан о том, где им помогут, или с согласия граждан передаем их дело в эту организацию.

## Адвокаты-партнеры Фонда

С Фондом сотрудничают адвокаты. На протяжении достаточно длительного времени мы работаем с адвокатами из Москвы и других регионов России – Ольгой Койновой, Павлом Шмаковым, Татьяной Максимовой, Эрнестом Пружининым, Татьяной Марковой, Александром Даниловым, Тумасом Мисакяном и многими другими.

В 2010 году Фонд сотрудничал с более чем тридцатью адвокатами.

## Работа в цифрах

**98** дел – общее количество дел, по которым велась работа в 2010 году.

**52** дела принято в производство в 2010 году.

**195** обращений поступило в Фонд от граждан из разных регионов РФ.

## Обвинительные приговоры в делах Фонда в 2010 году

**12** сотрудников правоохранительных органов признаны виновными в:

- превышении должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

Часть осужденных также признана виновными в:

- умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего (ст. 111, ч. 4 УК РФ);
- неправомерном завладении автомобилем без цели хищения (ст. 166, ч. 1 УК РФ);
- умышленном уничтожении чужого имущества путем поджога (ст. 167, ч. 2 УК РФ).

## Наказания

**10** должностных лиц – реальные сроки.

**2** должностных лица – лишение свободы условно.

## Сроки

- от **3** лет **6** мес. до **12** лет.
- 4** осужденных лишены специального милицейского звания.

## Компенсации заявителям

Фонд помогает заявителям компенсировать моральный вред и возмещать причиненный материальный вред. Общая сумма выплат за 2010 год составила

- **4203800** рублей.

## Работа будет продолжена в 2011 году

Предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий одному сотруднику правоохранительных органов. В настоящее время уголовное дело находится на стадии судебного следствия.

Возбуждено 3 уголовных дела, по всем трем делам ведется предварительное следствие.

Ольга Койнова, Южно-Сибирский правозащитный центр, адвокат. Представляла интересы Елены Логиновой, незаконно задержанной и избитой милиционером в г. Новокузнецке:

«Нам целый год потребовался для того, чтобы доказать факт совершения преступления сотрудниками правоохранительных органов. В регионах вообще чрезвычайно трудно добиваться возбуждения уголовных дел против сотрудников милиции. И в случае с делом Елены Логиновой нам это удалось сделать только после того, как «Общественный вердикт» направил обращение в Генеральную прокуратуру.»

Павел Шмаков, Хабаровский правозащитный центр, адвокат. Представлял интересы солдат срочной службы, погибших и тяжело пострадавших из-за халатности начальства:

«В Фонде «Общественный вердикт» я нашел коллег, с которыми приятно работать и сотрудничать. Я хочу сказать спасибо за то содействие, которое Фонд мне оказывал в рамках данного дела. Безусловно, та работа, которую Фонд делает, достойна самых высоких оценок. Это помощь в восстановлении справедливости, а что может быть важнее этого?»





5 августа 2010 года Кузнецкий районный суд г. Новокузнецка приговорил В.А. Чурилова (бывшего милиционера-водителя отдельного батальона ППС милиции УВД по г. Новокузнецку Кемеровской области) к 3 годам лишения свободы условно с лишением права на два года занимать должности на государственной службе в системе правоохранительных органов, связанные с осуществлением функций представителя власти.

Чурилов В.А., превысив свои должностные полномочия, незаконно применил физическую силу в отношении девушки, которая была задержана по надуманным основаниям.

7 декабря 2010 года Выборгский городской суд Ленинградской области приговорил А.В. Корнейчика (старшего группы задержания роты милиции ОВО при УВД по Курортному району Санкт-Петербурга) и А.В. Савиновского (командира отделения роты милиции ОВО при УВД по Курортному району Санкт-Петербурга) к 6 годам лишения свободы с лишением права занимать должности сотрудника внутренних дел сроком на 3 года.

Корнейчик А.В. и Савиновский А.В. незаконно:

- остановили автомобиль, которым управлял потерпевший;
- применили насилие и оружие;
- угнали принадлежащий потерпевшему автомобиль с находящимся в нем имуществом;
- похищенное имущество и автомобиль сожгли.

14 июля 2010 года Уссурийский районный суд Приморского края принял решение взыскать с войсковой части 44402 в пользу истцов 4 миллиона рублей.

Из-за халатности руководства воинской части трое солдат-срочников получили тяжелые поражения электрическим током. Двое солдат скончались, один стал инвалидом.

### Говорят потерпевшие

**Николай Николаевич Предтеченский**, предприниматель из Санкт-Петербурга, который был избит и ограблен двумя милиционерами вневедомственной охраны на трассе «Санкт-Петербург – Выборг». Попытаясь скрыть следы преступления, милиционеры сожгли автомобиль Предтеченского. Оба милиционера были приговорены к 6 годам тюремного заключения.

*«Юристы Фонда «Общественный вердикт» оказали мне огромную помощь, за что я очень благодарен. Представитель Фонда сопровождал меня на всех без исключения судебных заседаниях и представлял мои интересы также на тех из них, в которых по ряду причин я не мог участвовать сам. То же я могу сказать про помощь юристов Фонда на этапе предварительного следствия, оценивая ее как высококвалифицированную».*

**Александр Дмитриевич Ефимов**, житель Москвы, которого на пешеходном переходе сбил автомобиль. Водитель машины после ДТП прострелил Ефимову руку из травматического пистолета. Следственные органы возбудили уголовное дело не против нарушителя, а против потерпевшего. За незаконное уголовное преследование Ефимову присуждена компенсация.

*«Против меня было сфабриковано уголовное дело, и без помощи «Общественного вердикта» я бы просто не смог решить свою проблему. Юристы Фонда помогли мне грамотно составить исковое заявление и жалобы в прокуратуру. До обращения в Фонд я нанимал адвоката за свои деньги, чтобы тот помог мне решить мое дело, но тот не сделал буквально ничего. Я считаю, что в наше время такая организация, как «Общественный вердикт», просто необходима».*

**Татьяна Дмитриевна Дмитриева**, мать солдата-срочника, тяжело пострадавшего из-за халатности начальства. Службу он проходил в Уссурийске.

*«Такие организации, как «Общественный вердикт», очень нужны. Когда у меня с сыном случилось в армии это несчастье, я была абсолютно потеряна и не знала, куда и к кому можно пойти со своей проблемой. Но, по счастью, мне дали совет обратиться к адвокату Шмакову, который, при содействии Фонда, очень сильно мне помог».*

## Аналитическая работа

В рамках реформирования милиции было инициировано публичное обсуждение законопроекта «О полиции». Проект закона был опубликован. Специалисты правового отдела Фонда подготовили сравнительный анализ действующего Закона «О милиции» и предложенного законопроекта «О полиции». Анализ позволил оценить законопроект с точки зрения того, как было учтено мнение граждан и общественности. Кроме того, оценивалось, в какой степени законопроект соответствует требованиям Президента РФ к совершенствованию деятельности МВД России.

## Семинары

В октябре Фонд организовал и провел семинар для практикующих юристов из российских регионов. Тема семинара – «Проблемы правоприменительной практики и пути их решения». Основное внимание на семинаре было уделено изучению постановлений ЕСПЧ и определений Конституционного суда РФ за 2009–2010 годы. Судебные решения касались вопросов защиты прав человека в области уголовного судопроизводства. Ведущей на семинаре выступила Татьяна Максимова, адвокат Адвокатской палаты Московской области, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-процессуального права Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина. В работе семинара принимали участие юристы из семи российских регионов.



## Дело Евгения Шишова

25 ноября 2010 года заместитель Елизовского городского прокурора (Камчатский край) утвердил обвинительное заключение В.С. Дунаеву, бывшему оперуполномоченному уголовного розыска Корякского поселкового отдела милиции ОВД по Елизовскому району. Дунаев обвиняется в превышении должностных полномочий с применением насилия (ст. 286, ч. 3, п. «а» УК РФ).

4 ноября 2007 года потерпевший Евгений Шишов был задержан по подозрению в совершении преступления и доставлен в Корякское ОВД, где его продержали три дня, до 6 ноября 2007 года. После задержания сотрудник уголовного розыска, с целью получить от Шишова явку с повинной, сообщил задержанному, что тот «попал не в милицию, а в Корякское гестапо», после чего избил Шишова бейсбольной битой.

Пострадавший стал жаловаться. Первоначально следственными органами в возбуждении уголовного дела было отказано – как в связи с отсутствием самого события преступления, так и в связи с тем, что и в действиях должностных лиц не было состава

преступления. Спустя 5 месяцев, после неоднократных жалоб, уголовное дело все же было возбуждено, но по ст. 112, ч. 1 УК РФ (умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), т.е. как общеуголовное преступление, а не как должностное. Несмотря на то, что потерпевший прямо указывал на сотрудника милиции, который совершил преступление, уголовное дело возбуждали в отношении неустановленного лица.

Решением Елизовского районного суда было признано незаконным бездействие следователя Елизовского Межрайонного следственного отдела СУ СК при прокуратуре РФ по Камчатскому краю. В соответствии с решением суда бездействие следственных органов выразилось в отсутствии организации и надлежащего контроля за ходом расследования уголовного дела.

Только после обращения «Общественного вердикта» к прокурору Камчатского края, жалоб адвоката, представляющего интересы потерпевшего, в Генпрокуратуру РФ и Следственный комитет, было, наконец, установлено должностное лицо, виновное в совершении преступления, и действия виновного были переквалифицированы на «должностную» статью – 286, ч. 3, п. «а» УК РФ.

# Информационное и PR-направление



Олег Кашин, журналист,  
«Коммерсант»:

«Общественный вердикт» выгодно отличается от аналогичных структур своей открытостью и, если так можно выразиться, информационной ценностью – среди общественных организаций не так много тех, которые не "высказывают мнение", а производят собственный, чаще всего эксклюзивный контент, которым без каких-либо условий со своей стороны делятся с прессой. Если же мне для статьи вдруг требуется именно мнение, оценка, то руководители Фонда быстро и без проволочек дают всегда адекватный и точный комментарий, под которым в большинстве случаев подписался бы и я.

## Специалисты

Руководитель отдела по связям с общественностью **Олег Новиков**  
Сотрудники: **Илья Шатин, Евгения Снежкина, Ольга Мирясова**

Специалисты отдела имеют высшее гуманитарное образование, значительный стаж работы в сфере общественных связей и СМИ.

## Основная задача

- Привлечение внимания СМИ к случаям нарушения прав человека со стороны сотрудников милиции.
- Публичность процесса расследования преступлений сотрудников правоохранительных органов вынуждает контролирующие инстанции более тщательно проводить проверки, вести следствие.

Благодаря информационной деятельности Фонда люди узнают, как они могут защищать свои права самостоятельно, какие существуют официальные инструменты защиты прав.

## Работа в 2010 году

В 2010 году Фонд основная информационная работа была сосредоточена на делах:

- **«Дело Михаила Залетина» (Тверская область)**  
<http://www.publicverdict.org/topics/news/8855.html>
- **«Дело Игоря Курепина» (Московская область)**  
<http://www.publicverdict.org/topics/news/8481.html>
- **«Дело Александра Смирнова» (Рязанская область)**  
<http://www.publicverdict.org/topics/news/8628.html>
- **«Дело Сергея Удавихина» (Челябинская область)**  
<http://www.publicverdict.org/topics/news/8469.html>
- **«Дело Кирилла Щиборща» (Москва)**  
<http://www.publicverdict.org/topics/news/8760.html>
- **«Дело Андрея Кругляка, Анатолия Суровцева и Дмитрия Дмитриева» (Приморский край)**  
<http://www.publicverdict.org/topics/news/8675.html>
- **«Дело Святослава Речкалова» (Москва)**  
<http://www.publicverdict.org/topics/news/8535.html>
- **«Дело Елены Логиновой» (Новокузнецк)**  
<http://www.publicverdict.org/topics/news/8498.html>

## СМИ, с которыми сотрудничал Фонд в 2010 году:

- **Газеты:**  
«Коммерсант», «Новая газета», «Новые известия», «Российская газета», «Комсомольская правда» – региональные редакции, «Тверские ведомости» и другие региональные печатные издания.
- **Телевидение:**  
«Дождь», «З канал», региональные редакции «РТР», ТВЦ и др.
- **Журналы:**  
«Русский Newsweek», «The New Times», «Эскавайр», «Огонек» и др.
- **Информационные агентства:**  
Интерфакс, РИА Новости, Сибирское агентство новостей и другие региональные агентства.
- **Радиостанции:**  
«Эхо Москвы», «Говорит Москва», «Сити-FM», «Финнам FM», «Радио Свобода», «Радио России», «Голос России», «Немецкая волна» и др.
- **Интернет-издания:**  
Газета.ру, Newsru.com., Грани.ру и другие.

В регионах освещение велось в сотрудничестве со СМИ Красноярского, Хабаровского, Краснодарского, Пермского, Приморского, Камчатского, Алтайского краев, а также Рязанской, Челябинской, Московской, Кемеровской, Нижегородской, Пензенской областей, Москвы, Республик Коми и Хакасия.

## Пресс-конференции

«Как остановить пытки в российской милиции?» – пресс-конференция, приуроченная к Международному дню поддержки жертв пыток.

На пресс-конференции эксперты Фонда рассказали журналистам о возможностях искоренения сложившихся практик пыток. В мероприятии приняли участие граждане, пострадавшие от пыток и жестокого обращения, и граждане, чьи дела находятся в производстве «Общественного вердикта».

## Семинары

В конце октября был организован тренинг «Информационное и PR-сопровождение деятельности правозащитной организации» для коллег из региональных некоммерческих и правозащитных организаций.

Сотрудники и руководители 14-ти организаций из 10-ти регионов России участвовали в работе семинара. Тренерами выступили Жанна Ляпунова, эксперт по связям с общественностью, сотрудник Администрации губернатора Тверской области, и специалисты отдела по связям с общественностью Фонда. Особое внимание участники семинара уделили вопросам работы в социальных сетях и возможностях сети Интернет как инструмента PR-деятельности. Отдельная сессия семинара была посвящена основным принципам «кризисного» PR.

Павел Седаков, корреспондент «Forbes», ранее работал в «Русский Newsweek»:



На протяжении нескольких лет эксперты Фонда являлись постоянными экспертами для журнала «Русский Newsweek» по милицейской тематике – от реформы МВД до произвола сотрудников правоохранительных органов. Именно в «Общественном вердикте» мы часто находили героев наших заметок – людей, чья случайная встреча с представителями системы заканчивалась трагически: побоями, пытками, инвалидностью или тюремным сроком. Именно «Общественный вердикт», а не государственные структуры и чиновники, первым оказывал потерпевшим юридическую и информационную поддержку, добивался привлечения виновных к ответственности. Не секрет, что освещение подобных историй практически всегда болезненно воспринимается системой, и первая реакция милицкого начальства – минимизировать репутационные риски. Иногда это удается. Но все чаще замолчать нелицеприятные факты не получается. Когда сообщение о преступлениях людей в погонах попадает на страницы изданий, в блоги, руководство МВД или следственных органов вынуждено отреагировать на возникший общественный резонанс. Появляется шанс, что дело дойдет до суда, а виновные получат реальные сроки лишения свободы. Для тех, кто после встречи с милиционерами потерял здоровье, имущество, такой приговор суда является хотя и минимальной, но все же справедливой компенсацией за пережитые страдания.





### Издательская деятельность

#### «Реформа милиции: оценки и ожидания граждан. Результаты социологических исследований и комментарии экспертов».

В сборнике представлены основные результаты социологических исследований, которые были проведены Фондом «Общественный вердикт» и Аналитическим центром Ю. Левады в последние несколько лет. Исследования, которые вошли в сборник, изучали общественное мнение по поводу реформы милиции, оценивали уровень информированности граждан о работе милиции. В отдельном разделе сборника представлены актуальные комментарии экспертов по поводу текущего процесса реформирования милиции. Экспертный опрос был разработан и проведен Фондом специально для этого сборника.



#### «Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц и государственных органов, осуществляющих производство по уголовному делу: Методические рекомендации для адвокатов».

Издание готовилось экспертами Фонда и адвокатами совместно с Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и Институтом адвокатуры Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина. Методические рекомендации подготовлены в помощь адвокатам, практикующим юристам, правозащитникам и гражданам, которые заинтересованы в самостоятельной защите своих прав или представлении интересов пострадавших.

Основное внимание в брошюре посвящено вопросам возмещения вреда, который был причинен незаконными действиями и решениями должностных лиц госорганов, осуществляющих производство по уголовному делу. Внимание к этой теме обусловлено тем, что практика возмещения этого вида вреда гражданам не получила широкого распространения.

### Информационно-аналитический бюллетень

Бюллетень – это периодическое издание Фонда «Общественный вердикт». Его цель – рассказывать как о текущей деятельности Фонда, об историях людей, которые обращаются в Фонд за помощью, так и о значимых проблемах в правоохранительной сфере и соблюдении прав человека.

Каждый номер бюллетеня рассказывает о делах, которые ведет Фонд, а также представляет экспертные и аналитические материалы по главной теме. Для каждого номера избирается своя главная тема.

Бюллетень позволяет представить разные точки зрения, тем самым показывая разнообразие мнений как внутри экспертного сообщества, так и в правозащитном секторе.

Бюллетень объединяет журналистов и экспертов по правам человека, т. к. и те, и другие участвуют в создании каждого номера. Таким образом, мы хотим воплотить идею о том, что права человека – тема, значимая не только для самих правозащитников.

#### В 2010 году Фонд выпустил два номера Информационно-аналитического бюллетеня.

№ 8 издания посвящен теме исполнения в России постановлений Европейского Суда по правам человека. В номере размещены наиболее интересные материалы о результатах аналитической работы Фонда по теме имплементации стандартов ЕСПЧ и постановлений Евросуда, а также мнения экспертов, которые рассуждают о проблемах исполнения постановлений ЕСПЧ и предлагают пути решения этих проблем. Для этого номера ведущие российские журналисты подготовили очерки, рассказывающие об историях восстановления прав людей, которые обратились за помощью в Фонд и в партнерские организации.

№ 9 номер Бюллетеня посвящен проблемам, связанным с системой оценки деятельности милиции. На страницах выпуска размещены первые результаты проведенного Фондом исследования, мнения экспертов о системе оценки и о реформе милиции в целом, дайджест социологических опросов о милиции, описание систем оценки деятельности полиции в других странах. В номере рассказывается об опыте правозащитников из российских регионов, которые провели общественную оценку деятельности милиции с помощью социологических методов. Рассказывается также о делах, по которым работает Фонд и его партнеры в регионах. Все эти дела – иллюстрации того, как нарушаются фундаментальные права личности, а преступления со стороны милиционеров спровоцированы действующей в милиции системой оценки и необходимостью обеспечить показатели.





### Участие в книжных выставках

В 2010 году Фонд принял участие сразу в двух крупнейших событиях в области книгоиздания:

- **XXIII Московской международной книжной выставке-ярмарке (ММКВЯ)**
- **XII выставке-ярмарке интеллектуальной литературы Non/fiction**

Все опубликованные Фондом издания на выставках распространялись бесплатно.

На XXIII Международной книжной выставке-ярмарке Фонд представлял свои издания на стенде «Права человека», созданном при поддержке Московского офиса ООН и Совета Европы.

В рамках XII выставки-ярмарки интеллектуальной литературы Non/fiction Фонд «Общественный вердикт» и Московское представительство Amnesty International распространяли собственные издания на совместном стенде, который за время выставки посетило не менее тысячи человек.

Наибольший интерес посетителей выставок вызвали издания, посвященные реформе МВД, социологическим исследованиям по теме реформы, защите прав граждан от несанкционированных законом действий правоохранительных органов, а также психологической помощи людям, пережившим пытки и жестокое обращение. Интерес специалистов привлекло пособие по методикам и специфике расследования сообщений граждан о пытках. На обоих мероприятиях были представлены новые номера Информационно-аналитического бюллетеня Фонда «Общественный вердикт», а также подшивка выпущенных ранее номеров.

Артем Костюковский, журналист, «Русский репортер»:



Я уже не первый год сотрудничаю с фондом «Общественный вердикт». Как журналист, освещающий правовую тематику в СМИ, я высоко ценю компетентность сотрудников Фонда, готовность предоставить необходимую информацию, прокомментировать конфликты, связанные с милицмейским произволом, или законопроекты, касающиеся деятельности МВД. Мое сотрудничество с Фондом также выразилось в подготовке материалов для Информационно-аналитического бюллетеня «Общественного вердикта» – о практике выплат судебных компенсаций людям, пострадавшим от милиционеров-преступников, и о системе оценки деятельности милиции. Как гражданин я высоко ценю дело, которым занимается Фонд – дело, увы, очень необходимое в нашей стране.



Светлана Рейтер, журналист,  
«Эскавайр»:

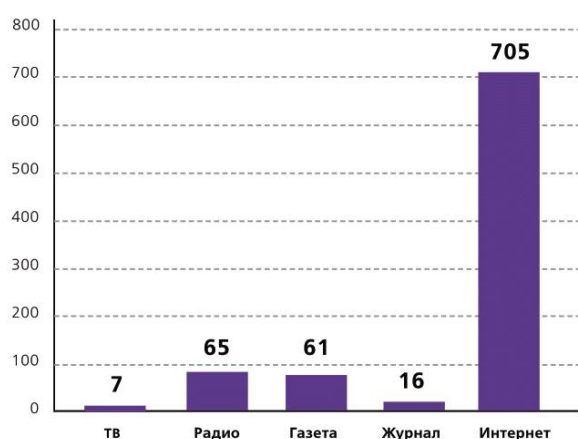


Если мы действительно хотим построить гражданское общество, то все тайное, вне всякого сомнения, должно стать явным. Без информации не обойтись. Предлагаемый Бюллетень – редкая, уникальная возможность увидеть механизм произвола, а главное – понять, что с ним можно и нужно бороться. Я писала статью про дело Величкова, потрясшее меня до глубины души и, увы, рядовое. Если бы не вмешательство Фонда «Общественный вердикт», Величков, я думаю, просто бы погиб. "Палочная система", как и многое ей подобное, омерзительна и бесчеловечна по самой своей сути. Благодаря этому Бюллетеню, мы можем действительно понять, как, а главное, что нужно менять. И этого – требовать.

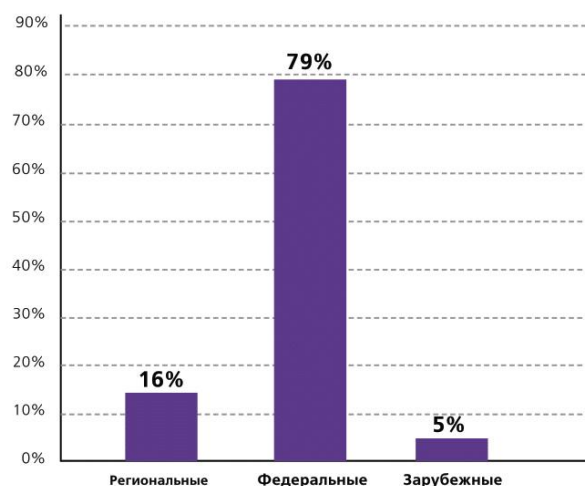
## Работа в цифрах

В 2010 году отделом по связям с общественностью было инициировано и зафиксировано в качестве опубликованных более **800** публикаций в общероссийских, региональных и зарубежных СМИ.

### 1. Распределение по типам СМИ



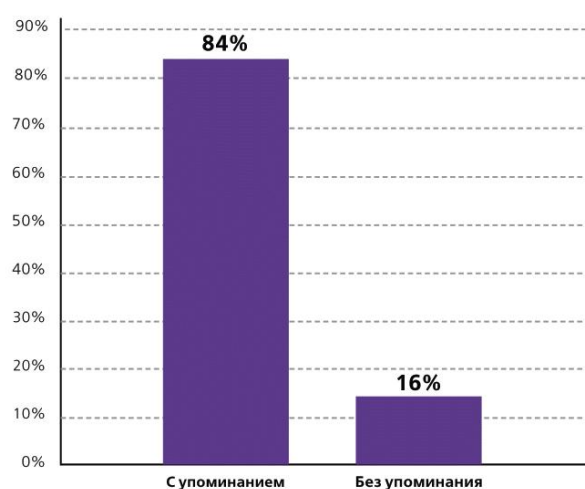
### 2. География СМИ (в % от общего числа публикаций)



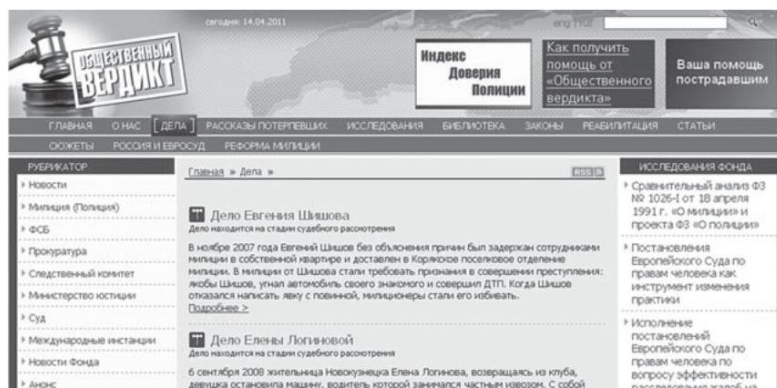
### 3. Упоминание Фонда в публикациях и сообщениях СМИ



### 4. Содержание публикаций СМИ (в % от общего числа публикаций)



# Сайт Фонда



Сайт **WWW.PUBLICVERDICT.ORG** существует с момента основания организации. Информация, размещенная на сайте, призвана не только освещать деятельность Фонда, но и информировать пользователей о состоянии дел в правоохранительных органах, а также об основных событиях и решениях, принятых в этой области в отношении России международными инстанциями.

Всю информацию, которая содержится на сайте, можно условно разделить на

- новости
- материалы, предназначенные для углубленного чтения.

## Сайт в цифрах

Приводится статистика по версии «Рамблера»

| Посещаемость сайта<br>данные просуммированы по месяцам |            |
|--------------------------------------------------------|------------|
| Период                                                 | Посетители |
| Январь 2010                                            | 5 639      |
| Февраль 2010                                           | 5 414      |
| Март 2010                                              | 6 551      |
| Апрель 2010                                            | 6 565      |
| Май 2010                                               | 6 327      |
| Июнь 2010                                              | 5 710      |
| Июль 2010                                              | 4 272      |
| Август 2010                                            | 4 998      |
| Сентябрь 2010                                          | 5 307      |
| Октябрь 2010                                           | 6 033      |
| Ноябрь 2010                                            | 7 236      |
| Декабрь 2010                                           | 6 608      |

В 2010 году наибольший интерес у пользователей вызывали:

- Концепция реформирования МВД
- исследования Фонда: «Должностные преступления сотрудников милиции» и «Эффективное расследование жалоб на пытки: как право работает для граждан, находящихся под следствием»,
- страница, информирующая о деятельности Фонда,
- рубрики «Милиция»
- «Реформа МВД»
- «Дела».

## Проекты Фонда в блогах и социальных сетях

Социальные медиа (блоги, микроблоги и социальные сети) представляют собой новую и активно развивающуюся информационную среду, которая существенно отличается от традиционных СМИ, в том числе представленных в Интернете.

Специалисты Фонда ставят перед собой задачу наиболее полно информировать о своей деятельности, своевременно сообщать о значимых изменениях в деятельности правоохранительных органов, а также действиях власти. С этой целью Фонд стремится максимально эффективно использовать потенциал социальных медиа.

К числу преимуществ и возможностей такого способа распространения информации относятся: оперативность (возможность реагирования в реальном времени), доступность и адресность в распространении информации и вместе с тем экономичность в ее размещении. Ранее специалистами Фонда были созданы группа в социальной сети Facebook и блог в «Живом Журнале».

В 2010 году информационные проекты появились в социальной сети «ВКонтакте» и в сервисе микроблогов «Twitter».

**Вы можете следить за новостями Фонда здесь:**

[https://vk.com/public\\_verdict](https://vk.com/public_verdict)

Всеволод Мильман, зам. главного редактора «Грани.Ру»:

«Сайтом Фонда я пользуюсь в основном для того, чтобы уточнить информацию о том или ином событии в процессе реформирования МВД, а также для того, чтобы просмотреть архивы Фонда по тем или иным сюжетам или происшествиям. Меня устраивает навигация сайта – она понятна и четко структурирована. Чаще всего я пользуюсь рубриками «Сюжеты», «Милиция» и «Международные инстанции».

# Психологическое сопровождение людей, переживших пытки



## Специалисты:

Координатор программы - **Светлана Яблонская**  
Консультант - **Дарья Кутузова**

Специалисты программы имеют высшее психологическое образование и значительный опыт работы в кризисном психологическом консультировании.

## Партнеры

- Республика Коми: **Елена Струтинская**, член Общественной Палаты Республики Коми, психолог ФГУ "Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Коми", награждена медалью Уполномоченного по Правам Человека по Республике Коми "Спешите делать добро", член Общественного совета при Министерстве здравоохранения Республики Коми.
- Москва: **Анна Абраменко**, выпускница кафедры психологии развития МГУ, системный семейный терапевт, нарративный практик.
- Психологи из Краснодара и Новокузнецка.

Проект был запущен в 2007 году, основанием послужила подкрепленная международной практикой убежденность в том, что пережившие пытки и жестокое обращение нуждаются не только в юридической, медицинской и информационной, но и в психологической поддержке.

Мария Егорова, психолог, член РПО (секция посттравматического стресса), ф-т психологии МГУ, аспирантура ИП РАН:

«Проект «Общественного вердикта» по психосоциальной реабилитации людей, пострадавших от произвола правоохранительных органов, выполняет очень ценную и важную миссию: работа с последствиями травмы, реабилитация людей, пострадавших в результате злоупотребления, важна для самих пострадавших, но также и для тех, кто их окружает (родные, друзья, коллеги), и шире – для всего сообщества, в котором живут люди, пережившие травму. Реабилитация пострадавших позволяет избежать вторичной травматизации ближайшего социального окружения и передачи травмы следующим поколениям. Эта работа создает сообщества неравнодушных, социально активных и сотрудничающих друг с другом людей на местах, в регионах и сетевых сообществах, позволяющих обмениваться ценным опытом решения различных сложных правовых, социальных и психологических задач. Уникальные черты этого проекта – опора на нарративную практику (и возможность опираться на опыт и наработки международного психологического сообщества), создание атмосферы человечности и поддержки для тех, кому помогают программы Фонда, и для тех, кто помогает пострадавшим; преодоление беспомощности и формирование активной позиции, основанной на знании своих прав».

## Непосредственная работа с пострадавшими

- В различных регионах страны помощь получили более 30 человек, в подавляющем большинстве это были не однократные встречи, но серии из нескольких сессий.
- В некоторых случаях мы работали с целыми семьями, проводилось не только индивидуальное, но и семейное консультирование.
- При необходимости мы проводили психологическую диагностику, пострадавшим оказывалась помощь в подготовке к выступлению в суде.

По запросу местных правозащитных организаций психологи выезжали в другие города и регионы для работы с пострадавшими. В период с 5 по 9 июля 2010 года состоялась поездка в Абакан.

## Поддержка проведения реабилитационных мероприятий с пострадавшими от произвола, создание сообщества

В 2010 году продолжилась работа с историями, на этот раз большее внимание было уделено работающим с пострадавшими специалистам, их способам противостоять эмоциональному «выгоранию». Истории специалистов появляются на сайте Фонда.

## Семинары

Семинар был организован в октябре. В нем приняли участие не только психологи, но и заинтересованные юристы и специалисты информационных служб. Свою работу представили коллеги из Республики Коми (создание и фасилитация деятельности сообщества родителей пострадавших) и Новокузнецка (применение нарративного подхода в работе с пострадавшими от произвола).

Участникам представилась возможность потренироваться в некоторых нарративных техниках, полезных не только психологам, но и юристам, и журналистам – такой, например, как формулирование «хороших вопросов».

В семинаре приняли участие психологи, юристы и представители информационных служб 14-ти организаций из 10-ти регионов России.

## Говорят люди, пережившие пытки и жестокое обращение и получившие помощь в рамках проекта Фонда

**«Мне стало намного легче, я, наконец, начал думать не только об этом событии, но и о многом другом. Важно, когда тебя понимают, хотят помочь, и от этой помощи не стоит отказываться. Я благодарен и психологу, и ребятам в камере за то, что уговорили меня обратиться за помощью к психологу, я точно могу сказать, что работа с психологом пошла мне на пользу»,** – мужчина средних лет, задержан по подозрению в совершении преступления. Во время допроса сотрудники милиции, требуя признания, избивали его, пытали с помощью противогаса и электрического тока.

**«Мне работа с психологом очень помогла, я желаю, чтобы побольше было таких специалистов, которые помогают людям в трудную минуту»,** – молодой мужчина. Во время допроса сотрудники правоохранительных органов избивали его, на просьбу дать воды окунали головой в аквариум и держали так, пока тот не начинал захлебываться. Впоследствии мужчина долгое время страдал от болей в почках.

**«Я мог говорить о своих чувствах, не стесняться, психолог слушал меня, задавал интересующие вопросы, а не допрашивал. Почувствовал силы бороться за восстановление справедливости, стало гораздо легче, так как с каждым разом чувство злости угасало. Очень важно, когда рядом находятся люди, которые могут выслушать, поддержать в трудную минуту, вселить надежду. Моя жена старалась всячески меня поддерживать, посоветовала обратиться к психологу. И ей и психологу я очень благодарен»,** – мужчина средних лет, был избит в отделе милиции. Сотрудники милиции, требуя признания в совершении преступления, били его палкой по голове, спине, по почкам.

**«К психологу не надо стесняться обращаться, если тяжело; если нет сил, то есть люди, которые готовы помочь их вернуть»,** – женщина средних лет, при задержании сотрудники милиции избивали ее и унижали женское достоинство.

**«Могу пожелать, чтобы такая помощь оказывалась нуждающимся людям, это очень помогает»,** – молодой мужчина, избит сотрудниками милиции при задержании.

**«Спасибо, что вы есть, что помогли мне вновь поверить в себя. Под эмоциональным давлением следователя я сам начал верить в тот кошмар, который на меня вешают. Я обрел себя. Теперь я снова хочу жить. Раньше думал, что честных, добрых, бескорыстных людей, кроме матери, не существует, теперь знаю, что есть еще и правозащитники... После общения с психологом правда легче, потому что есть такие вещи, которые ни матери, ни сестре не расскажешь... Честно, до общения с вами жить не хотелось, я не знал, как жить с этой злополучной ситуацией, в которой оказался не по своей воле. И чем бы ни закончился теперь судебный процесс, я знаю, что жизнь продолжается и что системе произвола я сопротивляюсь не один»,** – молодой мужчина, задержан по подозрению в совершении преступления, подвергался избиениям во время допроса.

## Нарративный подход

Жестокое, унижающее обращение и пытки наносят людям не только физические, но и психическую травму, с последствиями которой им приходится справляться в течение длительного времени. Восстановление прав пострадавшего, восстановление справедливости и компенсация причиненного вреда в рамках реабилитационных программ включают помимо собственно юридического также медицинский и психосоциальный аспекты. Психосоциальная реабилитация кроме своего прямого назначения – восстановления психоэмоционального благополучия человека и укрепления сети его социальной поддержки – оказывается полезной для процесса взаимодействия всех сотрудников правозащитной организации с пострадавшим.

Нарративный подход был выбран для программы Фонда «Общественный вердикт».

Он позволяет в максимальной степени избежать ретравматизации и маргинализации пострадавших от произвола. Центральный элемент нарративной практики – «двойное описание» произошедшего. Одностороннее слушание и возникающее в результате одностороннее описание – это сосредоточение только на том, что человеку пришлось перенести, на том, какие страдания он испытал. Вторая сторона описания – это описание активных поступков человека, направленных на преодоление последствий травмы. Таким образом, пострадавший предстает в своих глазах и глазах окружающих не пассивной жертвой произвола, но активным деятелем, способным справиться с пережитым и постоять за свои права.

## Экспертное содействие и исследовательские программы



Руководитель программы – **Асмик Новикова**

Эксперты программы: **Наталья Таубина** – эксперт по правам человека, директор Фонда; **Анна Керова** – юрист, руководитель правового отдела Фонда, аналитик; **Ольга Шепелева** – юрист, координатор правовых исследований; **Мария Сучкова** – юрист, исследователь практики ЕСПЧ и европейского права; **Асмик Новикова** – социолог, научный руководитель исследований; **Ксения Браиловская** – социолог, исследователь; **Дарья Милославская** – юрист, директор Международного центра некоммерческого права РФ

Анн Ле Уэру, социолог, Центр изучения России, Парижская высшая школа социальных наук (Франция):

«Исследования, проводимые Фондом «Общественный вердикт», – исключительно значимый источник информации и анализа для исследователей, интересующихся российской правоохранительной системой, а также ролью гражданских инициатив в изменении государственных институтов. Особенно важен тот факт, что фонд «Общественный вердикт», занимаясь правозащитной деятельностью, понимает значимость исследований как для своей собственной работы, так и для широкой публики. Тема острая и важная для всего общества, поэтому тем более требуется тщательная аналитическая работа. Опросы граждан и сотрудников правоохранительных органов позволяют получить комплексную картину представлений и ожиданий, которые нередко отличаются от предположенных различными исследователями гипотез. То, что многие исследования основаны на техниках и методиках «качественной» социологии, на материалах глубинных интервью – еще один плюс».

Становление новой милиции и искоренение пыток – это в первую очередь решение уже перезревших проблем государственного управления, оценки деятельности милиции, профессиональных стандартов работы. Это неисчерпывающее перечисление указывает на объем исследовательской работы, необходимой, чтобы выявить проблемы и найти пути их решения.

Исследования, которые проводит Фонд, позволяют выяснить, каков контекст, в котором работают российские правоохранительные органы, и те причины, которые сдерживают их развитие.

### Типы исследований

- Анализ правоприменительной практики
- Анализ международных стандартов, законодательства, нормативных актов
- Социологические кейс-стади практик правоприменения
- Мониторинг
- Массовые опросы общественного мнения

## Работа в 2010 году

### Исследование «Возможности и препятствия для повышения эффективности расследования»

Социологическое кейс-стади, изучающее практики расследования сообщений о пытках

Основные цели исследования:

- разобраться, в каком контексте работают недавно созданные следственные органы (Следственный комитет);
- изучить и оценить практики расследования сообщений о пытках;
- понять, каковы причины, затрудняющие изменение стандартов следственной работы.

В 2010 году кейс-стади было проведено в Пермском крае.

Исследование проводилось при содействии Уполномоченного по правам человека в Пермском крае, при официальной поддержке Следственного управления Следственного комитета по Пермскому краю и Прокуратуре Пермского края.

Партнером исследования в Пермском крае выступил Андрей Сулов – руководитель Центра гражданского образования и прав человека.

Исследование, как и все исследования Фонда, придерживается правила: изучая реальность, получать информацию от основных «действующих лиц», прямо или опосредованно включенных в практики, которые подвергаются изучению.

Опираясь на этот принцип, мы провели полевую часть исследования. Исследовательское поле состояло из дискуссионного семинара со следователями СК и серии экспертных и глубинных интервью со:

- следователями СК;
- прокурорами районных отделов и краевой прокуратуры;
- следователями ГУВД Пермского края;
- представителями Отдела собственной безопасности ГУВД Пермского края;
- судьями судов общей юрисдикции;
- представителями общественных организаций края.

В 2011 году планируются выезды в еще два региона («поля»): Республику Коми и Красноярский край.

Результаты исследования будут опубликованы в виде аналитического отчета, в котором будут проанализированы практики расследования и «взвешены» перспективы имплементации стандартов эффективного расследования пыток. Эксперты – действующие сотрудники Следственного комитета, прокуратуры, судьи, милиционеры – защищены правилами анонимности.

### Исследование «Система оценки работы милиции»

Социологическое кейс-стади, посвященное изучению действующей на практике системы оценки. Основное внимание в исследовании уделяется практикам управления в подразделениях милиции и проектам их изменения в версии действующих сотрудников милиции.

Как и все кейс-стади, исследование сфокусировано на изучении мнения и оценок «целевой группы» – работающих в милицееских подразделениях сотрудников, а также других «действующих лиц», в той или иной степени включенных в систему управления милицией и/или в систему оценки.

В 2010 году было проведено пять полевых выездов: в Республику Коми, Краснодарский, Красноярский, Пермский и Алтайский края.

Были проведены серии экспертных и глубинных интервью с:

- сотрудниками милиции;
- прокурорами;
- представителями местной и региональной администрации;
- уполномоченными по правам человека;
- судьями;
- следователями СК;

Светлана Лолаева, редактор отдела «Комментарии» «Газеты. Ру»:



«На мой взгляд, самое интересное в посвященных реформе МВД исследованиях Фонда «Общественный вердикт», то, что в них представлен взгляд на проблемы правоохранительных органов самих сотрудников. Если о том, что думают о милиции/полиции граждане, можно узнать из многих источников – опросы на эту тему проводили все ведущие социологические службы, – то «ОВ» дает возможность увидеть те же проблемы другими глазами, с другой точки. Этот взгляд изнутри позволяет иначе оценить и саму реформу, и перспективы ее реализации».



- депутатами;
- общественными активистами;
- консультантами территориальных органов внутренних дел и др.

Кроме экспертного опроса была также проведена серия круглых столов и семинаров, на которых обсуждалось то, как устроены системы оценки и управления в полициях других стран.

Аналитические обзоры были подготовлены экспертами проекта и представлены участникам семинаров – милиционерам, следователям, правозащитникам, прокурорам и др.

### Индекс доверия милиции

В 2010 году были возобновлены периодические замеры настроения жителей России – Индекс доверия милиции.

Ранее Фонд проводил ежемесячные замеры Индекса произвола правоохранительных органов. Это периодическое исследование проводилось совместно с Аналитическим центром Юрия Левады. Результаты Индекса размещены на сайте [http://www.publicverdict.org/topics/index\\_p](http://www.publicverdict.org/topics/index_p)

Сейчас мы разработали новый Индекс, который основан на предыдущем, но делает акцент на проблеме доверия.

Такое изменение важно, т. к. в ходе реформы милиции, которая активно проводилась в течение 2010 года, одна из основных поставленных МВД задач – повышение доверия граждан к деятельности милиции (полиции).

Как и прежде, мы работаем в сотрудничестве с Левада-Центром. Новый Индекс является совместной разработкой Фонда и Левада-Центра.

Периодичность замеров Индекса доверия – один раз в 4 месяца

Первый Индекс был проведен в ноябре-декабре 2010 года. Его результаты не дают оснований считать, что реформа проводится на положительном социальном фоне. Люди встревожены и не чувствуют себя в безопасности. 60% жителей страны говорят о том, что в случае, если они пострадают от преступников, милиция не сможет их защитить. Такой уровень отказа в профессионализме современной милиции указывает на сохраняющийся кризис доверия между гражданами и милицией (полицией).

Результаты следующих замеров Индекса доверия будут размещаться на сайте Фонда:

[http://www.publicverdict.org/topics/index\\_d/](http://www.publicverdict.org/topics/index_d/)



# Международное сотрудничество

Фонд «Общественный вердикт» стремится использовать в своей работе не только внутрироссийские правовые механизмы, но и международные обязательства России в области прав человека. В 2010 году Фонд продолжил развивать как программы, направленные на использование международных механизмов защиты прав человека, так и международное сотрудничество в целом.

Ключевое направление работы, связанное с международным сотрудничеством – это Программа Фонда по содействию имплементации постановлений Европейского Суда по правам человека в отношении Российской Федерации.

В 2010 году Фонд совместно с партнерскими НПО подготовил Меморандум по вопросам исполнения постановлений ЕСПЧ. В Меморандуме рассматривались вопросы, которые касаются проблем неэффективного расследования сообщений о пытках в милиции. Документ был представлен в Комитет министров Совета Европы – орган, надзирающий за исполнением постановлений ЕСПЧ.

В октябре 2010 года Фонд принял участие в консультациях с судьями Европейского Суда по правам человека по вопросам реформы ЕСПЧ. В рамках консультаций обсуждались процедуры пилотных решений, реализация плана действий, разработанного в рамках Интерлакенской конференции<sup>1</sup>, проблемы исполнения Россией постановлений ЕСПЧ.

Весной и осенью Фонд принял участие во встречах делегации российских НПО с представителями Европейского парламента и Европейской комиссии в рамках процесса подготовки к очередному раунду консультаций Россия–ЕС по правам человека. В рамках встречи Фонд «Общественный вердикт» представил материалы о ходе реформы милиции в России.

Фонд стал участником группы российских и европейских НПО – инициаторов создания Гражданского форума ЕС–Россия. Подготовительная встреча была проведена в ноябре 2010 года в Берлине. Сейчас Фонд участвует в разработке документов Форума.

В ноябре 2010 года представитель Фонда принял участие в международном семинаре по механизмам подачи жалоб из мест лишения свободы, организованном Венгерским Хельсинкским комитетом в Будапеште. Для этого семинара Фонд проанализировал механизмы и внутренние и внешние процедуры подачи жалоб из мест заключения в России. Анализ Фонда стал частью исследования, в котором участвовало более 10 европейских стран, раздел по России был подготовлен экспертами Фонда «Общественный вердикт».

В Будапеште также состоялась встреча со Специальным докладчиком ООН по пыткам, господином Хуаном Мендесом, назначенным на эту должность 4 ноября 2010 года. Во время встречи директор Фонда рассказала о сохраняющихся практиках пыток в милиции, о проблемах с эффективностью расследования пыток, о ходе реформы милиции, а также выразила надежду, что спецдокладчику ООН по пыткам удастся получить разрешение от российского государства на посещение нашей страны в соответствии с регламентом работы спецдокладчика.

Проводя анализ текущей ситуации в сфере современных правоохранительных органов, а также разрабатывая рекомендации, Фонд стремится основывать их не только на российском опыте и практике, но и учитывать международный опыт – как его положительные, так и отрицательные аспекты. Так, начавшееся в 2010 году исследование Фонда по оценке деятельности российской милиции включает отдельный блок, связанный с изучением принципов и подходов к организации оценки деятельности полиции в разных странах.

В сентябре представитель Фонда участвовал в ознакомительной поездке в Польшу и Голландию в составе группы российских правозащитников и сотрудников милиции. Поездка состоялась по инициативе Региональной общественной организации «Человек и Закон». Основная цель поездки – изучить опыт организации полицейской службы в этих странах. В рамках поездки удалось подробно узнать, как в Польше и Голландии оценивают работу полиции, как готовят кадры и как устроен прием на службу в полицию. Отдельное внимание было уделено тому, как в этих странах полиция информирует граждан о своей роли в обществе. Во время поездки российским милиционерам и правозащитникам удалось посетить Главное управление полиции Варшавы, Центр обучения полицейских в городе Легионово, полицейский участок в городе Лейден (Голландия).

<sup>1</sup> 18-19 февраля 2010 года в швейцарском городе Интерлакен прошла конференция Совета Европы «О будущем Европейского Суда по правам человека». Она была организована Швейцарией, председательствующей в Комитете министров СЕ. Цель конференции – прийти к политическим договоренностям об основных направлениях реформы Европейского Суда в ближайшие годы. Подробнее об Интерлакенской конференции можно прочитать на сайте Фонда:

[http://www.publicverdict.org/topics/international\\_instances/8248.html](http://www.publicverdict.org/topics/international_instances/8248.html)





**Главные темы  
2010 года**

# Реформа правоохранительных органов



Содействие реформированию правоохранительной системы является одной из основных стратегических целей работы Фонда «Общественный вердикт». С момента своего возникновения Фонд реализует несколько программ, каждая из которых вносит вклад в решение задачи по реформе.

Фонд исходит из принципа, что для достижения максимального и устойчивого результата работа по защите прав пострадавших обязательно должна сопровождаться продвижением системных преобразований, позволяющих коренным образом изменить принципы работы правоохранительных органов и обеспечить более полное соблюдение прав человека сотрудниками этих органов.

Необходимость скорейшего и комплексного реформирования правоохранительной системы на принципах уважения и обеспечения прав человека является одной из ключевых рекомендаций Фонда как к российским органам власти, так и к международному сообществу.

Фонд является основным координатором Рабочей группы НПО по реформе МВД – объединения правозащитных организаций, созданное в 2008 году для поиска сценариев реформирования милиции и содействия властям и полиции в достижении современных стандартов работы полицейской службы.

Материалы Рабочей группы размещены на сайте Фонда «Общественный вердикт»: <http://www.publicverdict.org/topics/reform/>

## Некоторые мероприятия

- В середине мая в Москве Фонд организовал и провел дискуссию «Общество и правоохранительная система: попытка диалога в контексте реформ». Обсуждение было построено на сравнении разных историй реформ в России. О том, как проводились реформы в начале 90-х гг., каково было место и значение общественности в ходе реформирования, рассказывали их непосредственные разработчики и активные участники. О том, как проходят реформы сейчас, какова роль общества и правозащитников, рассказывали и дискутировали активисты-правозащитники, эксперты-правоведы, журналисты.



- В течение 2010 года Фонд совместно с членами Рабочей группы провел серию обсуждений Концепции реформы МВД, которая была подготовлена сразу же после объявления президентом страны реформы МВД. Первое публичное представление Концепции состоялось в марте, на мероприятии, организованном Рабочей группой совместно с Советом по развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте РФ и Общественной палатой России. Далее обсуждения прошли в регионах России. Цель обсуждений заключалась в том, чтобы представить концепцию и собрать замечания от действующих сотрудников милиции, прокуратуры, Следственного комитета, администраций регионов, общественных лидеров.

Обсуждения, организованные Рабочей группой, стали единственными, которые объединили и разные регионы России, и представителей государства, ученых, общественных лидеров, правозащитников.

- Концепция реформы МВД была обновлена по результатам обсуждения в регионах России. С текстом обновленной Концепции можно ознакомиться на сайте <http://www.publicverdict.org/topics/reform/8104.html>

- В начале сентября был подготовлен сравнительный анализ действующего Федерального закона «О милиции» и законопроекта «О полиции». С текстом анализа можно ознакомиться на сайте <http://www.publicverdict.org/topics/research/8606.html>, он также появился и в ряде других интернет-ресурсов.

## Направления работы

### Оценка vs отчетность

Система оценки деятельности милиции (полиции) – ключевой вопрос реформы милиции. Многие нарушения прав человека совершаются в милиции по причинам, возникающим в связи с действующей в милиции системой оценки. На первый взгляд, технический вопрос организации оценки работы в условиях современной милиции (полиции) становится решающим при поиске оптимальной модели организации работы милиции на местах.

Система оценки – часть системы управления. Отказ от «палочной» системы как единственного способа оценки практически невозможен при сохранении централизованной и вертикальной системы управления.



### Проект «Поддержка реформы системы оценки работы милиции в России через исследование, адвокацию и взаимодействие с гражданским обществом»

Фонд разработал проект, целиком посвященный изучению и поиску возможных вариантов изменения систем управления и оценки в органах милиции. Наше исследование не ставит цели найти оптимальное решение, т. к. это было бы неверно: такие задачи должны решаться совместно с властями и сотрудниками полиции. Но мы стремимся с помощью результатов нашего исследования инициировать дискуссию на тему изменения систем управления и оценки и добиться совместного поиска решений.

Наше исследование – способ заявить свою точку зрения тем, кто «на земле» решает правоохранительные задачи. Мы провели серии экспертных интервью среди действующих сотрудников милиции и других правоохранительных органов. Именно им в первую

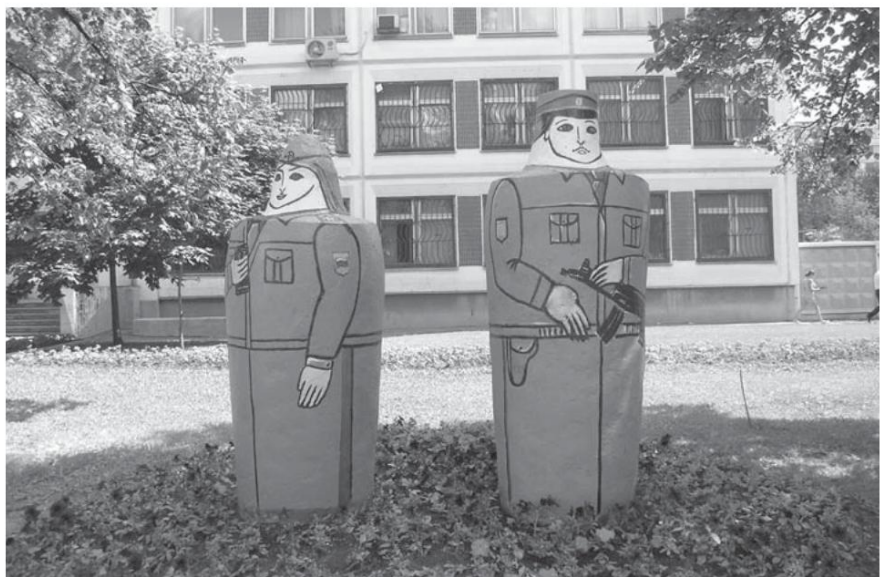


Фото: Олег Новиков



очередь очевидно, насколько действующая система не соответствует реальной практике и, в сущности, далека от того, какие задачи и как необходимо решать на местах.

Результаты исследования используются Рабочей группой НПО по реформе МВД. На основе материалов и разработок проекта было подготовлено несколько аналитических материалов, которые были использованы для постановки проблемы и обсуждения на рабочих встречах с представителями МВД и Совета по правам человека, с президентом и пр.

Системе оценки были посвящены специально организованные мероприятия в регионах проекта. Летом 2010 года эксперты Фонда провели ряд дискуссий в регионах страны, в том числе приняв участие в информационно-аналитических программах регионального телевидения.

Значимость проблем оценки работы милиции разделяют журналисты. В 2010 году вышло несколько статей, посвященных системе оценки, в ведущих деловых СМИ страны – «Газете.ру», Newsweek. Статьи были написаны журналистами этих изданий, а также экспертами проекта по приглашению изданий.

#### **Имплементация стандартов эффективного расследования в практику Следственного комитета Российской Федерации**

Реформирование правоохранительных органов – процесс, когда возникают дополнительные возможности, чтобы перестроить работу государственных служб и во время этих преобразований уделить внимание тем международным обязательствам, которые взяла на себя Россия, ратифицировав международные договоры.

Практика и предыдущие исследования Фонда «Общественный вердикт» говорят о том, что изменение стандартов правоохранительной работы невозможно, только если принять соответствующие нормативные акты и не изменить дизайн институтов, программы подготовки правоприменителей, практики взаимодействия различных органов между собой.

В целом имплементация международных стандартов требует изменения не только и не столько нормативной базы, сколько практик работы.

Сейчас, в ходе реформы МВД, также активно реформируются другие государственные службы. С января 2011 года Следственный комитет стал самостоятельным, а полномочия прокуратуры по надзору за законностью увеличились. Создание новой следственной структуры – тот шанс, который необходимо использовать для внедрения в практику работы следствия стандартов эффективного расследования.

Эти стандарты – правила, вытекающие из постановлений Европейского Суда по правам человека. Стандарты касаются расследования сообщений о пытках и жестоким обращении. Рассматривая дела из России, в которых люди жалуются на применение к ним пыток в милиции, Европейский Суд в большинстве случаев признает нарушения стандартов эффективного расследования: дела долго не возбуждаются, не выявляются и не опрашиваются все свидетели, экспертизы не назначаются вовсе или назначаются тогда, когда в этом уже нет смысла, и прочие нарушения, которые в итоге приводят к тому, что пострадавшие не получают должной правовой защиты, а те, кто применяет пытки, – наказания.

Проблема неэффективности расследования пыток имеет системный характер. Во многих регионах нарушения однотипные, ситуации с расследованием практически идентичные.

Фонд считает одним из своих приоритетов работу по внедрению стандартов эффективного расследования, рассматривая такую работу как необходимый вклад в превенцию пыток и становление современной полицейской службы.

В 2010 году было проведено:

- исследование, в котором изучались практики расследования пыток в России (исследование будет продолжено в 2011 году);
- серия обучающих семинаров в регионах России для следователей Следственного комитета.

И исследование, и семинары будут продолжены в 2011 году.



## Фонд и Рабочая группа НПО по реформе МВД

### **СОДЕЙСТВИЕ РЕФОРМЕ** **МВД** правозащитная рабочая группа

В 2008 году Фонд вместе с Московским представительством Международной Амнистии выступили инициаторами создания Рабочей группы НПО по реформе МВД.

В 2010 Фонд «Общественный вердикт» был основным координатором и участником Рабочей группы. В 2010 году состоялось пять встреч Рабочей группы РГ (26-27 января, 18 марта, 14-15 июля, 4 октября, 21-22 декабря). Деятельность группы в первую очередь была посвящена:

- разработке Концепции реформирования МВД;
- обсуждению процесса реформы и разработанной группой Концепции в регионах РФ;
- отслеживанию хода реформы и публичному реагированию с оценкой предпринимаемых мер;
- изучению законопроекта «О милиции» (в дальнейшем переименованного в законопроект «О полиции»);
- подготовке и внесению предложений по изменениям в текст законопроекта.

19 марта разработанная членами РГ Концепция реформирования МВД была представлена на совместном мероприятии Рабочей группы, Комиссии Общественной палаты по общественному контролю за деятельностью и реформированием правоохранительных органов и судебно-правовой системы и Совета при Президенте России по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Этот документ – первая концепция реформы российской милиции, представленная общественности после того, как президент подписал Указ № 1468 от 24 декабря 2009 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации».





Весной 2010 года обсуждения Концепции прошли в 13 российских регионах – с участием представителей МВД, других силовых ведомств, региональных администраций, экспертов, СМИ, общественности.

Рабочая группа НПО по реформе МВД подготовила ряд поправок в текст законопроекта и лоббировала их внесение через Рабочий комитет по законопроекту при МВД, Администрацию президента, Совет по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека при Президенте РФ, профильный комитет Общественной палаты РФ, депутатов ГД РФ. Рабочая группа в целом, а также ее члены по отдельности неоднократно выступали с оценкой происходящего процесса реформирования и конкретными предложениями по его улучшению. Все эти действия, по сути являющиеся элементами гражданского контроля за реформой, внесли вклад в придание процессу реформирования большей публичности, привлечение внимания общества к проблеме, вовлечение общества в процесс обсуждения реформы и выдвижения своих требований, способствовали включению в законопроект ряда важных положений, а также исключению сомнительных норм.

**Важно отметить, что Рабочая группа НПО по реформе МВД в 2010 году неоднократно выражала свою неудовлетворенность и озабоченность ходом реформирования МВД, что выражается и в несистематизированных новшествах, и в принятии новых законов, ухудшающих положение дел, делающих систему более закрытой, и в отсутствии единой комплексной концепции реформы МВД. Рабочая группа убеждена, что начинать необходимо с разработки этого документа и представления его обществу, только после опубликования концепции реформы МВД можно разрабатывать и отдельные меры по реформированию, например, закон «О полиции» и другие законодательные акты.**



## Ключевые мероприятия Фонда в 2010 году

## Мероприятия Фонда в 2010 году



### **Программа семинаров для следователей Следственного комитета**

Программа стартовала в 2009 году и была продолжена в 2010 году. Семинары прошли в Красноярском и в Пермском краях. Тема семинаров - «Стандарты эффективного расследования пыток».

Семинары проходили в виде дискуссий, с разбором конкретных дел и практики Европейского Суда по правам человека.

Для участников был подготовлен пакет учебных материалов, в который вошли аналитические материалы, справки, облегчающие следователям знакомство со стандартами эффективного расследования.

В Перми семинар проходил при содействии Уполномоченного по правам человека и при официальной поддержке Следственного управления Следственного комитета по Пермскому краю.

### **Серия учебных семинаров для правоприменителей по проблемам исполнения (имплементации) в России постановлений Европейского Суда**

Программа этих семинаров стартовала в конце 2009 года и была продолжена в 2010 году. Семинары прошли в Республиках Коми, Марий Эл, Красноярском и Пермском краях. На семинарах рассматривались проблемы, связанные с «препятствиями» для имплементации постановлений ЕСПЧ. Одна из целей семинаров заключалась в том, чтобы на материалах соответствующего исследования (исследование проводилось в 2006–2009 гг.) показать, что исполнение постановлений – это не проблема нормативной базы и/или отсутствующего ответственного государственного органа, а комплекс причин, связанных с функционированием государственных институтов, а также практик, традиционно сложившихся в деятельности правоприменительных органов.

# Рабочая тетрадь для членов Общественных наблюдательных комиссий



Эксперты Фонда разработали Рабочую тетрадь для членов ОНК. Это инструмент работы в помощь наблюдателям и администрациям мест принудительного содержания. Рабочая тетрадь позволяет проводить профильный мониторинг ситуации в местах заключения. Профиль - исполнение постановлений Европейского Суда по правам человека по делам, в которых зафиксированы нарушения в местах принудительного содержания.

Тетрадь также может быть использована экспертами, которые занимаются вопросами повышения стандартов содержания и обращения в местах принудительного содержания.

В основе Рабочей тетради лежат проблемы, которые были отмечены Европейским Судом по правам человека (ЕСПЧ) при рассмотрении дел российских заявителей. Для подготовки Рабочей тетради были проанализированы постановления ЕСПЧ, которые касались нарушений, допущенных в российской пенитенциарной системе, а также в учреждениях принудительного содержания.

Рабочая тетрадь является методическим руководством, в котором предлагаются инструменты для изучения ситуации в местах принудительного содержания.

Использование этих инструментов рассчитано на сбор разнообразной информации, с помощью которой можно будет дать реалистичную оценку текущим проблемам в местах заключения.

В Рабочей тетради предлагаются два основных инструмента: протокол наблюдения (карта наблюдения) и сценарии интервью. Использование карты наблюдения позволяет фиксировать ситуацию непосредственно во время посещения мест принудительного содержания; сценарии интервью служат способом, который позволяет получить информацию, недоступную для наблюдения.

В карту вынесены только то, что, во-первых, поддается наблюдению и фиксации, во-вторых, имеет отношение к проблемам, о которых в своих постановлениях высказывался Европейский Суд по правам человека.

**Карта разработана только с той целью, чтобы с ее помощью оценивать условия содержания в соответствии с критериями допустимости и приемлемости, вытекающими из постановлений Европейского Суда по правам человека в отношении России.**

Использование Рабочей тетради в периодическом режиме в работе независимых наблюдателей позволит сконцентрировать внимание администраций учреждений и самих наблюдателей на тех обстоятельствах и характеристиках, которые в своем сочетании могут приводить к повторным нарушениям статей Конвенции по защите прав человека и основных свобод.

Мы надеемся, что Рабочая тетрадь позволит внести вклад в исполнение постановлений ЕСПЧ в части мер общего характера.

**Меры общего характера – это такие меры, внедрение которых позволяет исключить возникновение на практике ситуаций, которые уже были признаны как нарушающие права человека. Иначе говоря, меры общего характера – это шаги, направленные на пресечение и профилактику нарушений, аналогичных тем, что были выявлены в постановлениях ЕСПЧ.**

Рабочая тетрадь построена по принципу конструктора. Это набор «кубиков», которые каждый, кто ее планирует использовать, собирает в нужной ему конфигурации. То есть Рабочая тетрадь состоит из автономных блоков, которые позволяют компоновать нужный инструмент под конкретное посещение.

Идея – в том, чтобы потенциальные пользователи Рабочей тетради выбирали из нее то, что им кажется нужным и удобным, или располагали эти «кубики» в нужной для себя последовательности.

Для подготовки Рабочей тетради мы провели пилотные посещения мест принудительного содержания. По результатам этих посещений были внесены изменения в Рабочую тетрадь и была проведена работа по дополнительной адаптации Рабочей тетради и инструментов, которые она предлагает, для работы в местах принудительного содержания.

В рамках пилотного использования Рабочей тетради мы попросили членов ОНК провести с ее помощью посещения мест принудительного содержания. Их замечания и предложения мы учли при доработке Рабочей тетради. Сам пилотаж стал возможен благодаря интересу и готовности содействовать как членов ОНК, так и администраций мест принудительного содержания.

Особенно хочется поблагодарить Игоря Сажина (председателя Коми правозащитной комиссии «Мемориал»), Любовь Моисееву-Элье (члена ОНК по Калужской области), Ирину Симакову («Человек и Закон», Республика Марий Эл), Николая Стойко и Александра Назарова (Комитет по защите прав человека, Красноярский край). Мы также признательны администрациям и руководству исправительных учреждений Красноярского края и Республики Марий Эл.



## Дела 2010 года, в которых Фонд добился восстановления прав потерпевших

Челябинская область

**Житель Челябинской области, из которого милиционеры «выбивали» признание в убийстве, окончательно оправдан судом**

Челябинский областной суд рассмотрел кассационную жалобу прокуратуры на оправдательный приговор в отношении жителя города Троицка Игоря Величкова. Суд оставил оправдательный приговор в силе. Обвиненный в убийстве Игорь Величков провел в следственном изоляторе 2 года 8 месяцев и был оправдан 31 апреля 2010 года Троицким городским судом «в связи с непричастностью к совершению преступления». Признание в убийстве Величков дал под пыткой.

Ленинградская область

**12 лет на двоих получили милиционеры за избиение предпринимателя и уничтожение его автомобиля**

Выборгский городской суд Ленинградской области вынес приговор в отношении двух милиционеров, избивших и ограбивших петербургского предпринимателя Николая Предтеченского. Интересы Николая Предтеченского представляет Фонд «Общественный вердикт». Сотрудник Отдела вневедомственной охраны при УВД Курортного района Санкт-Петербурга Алексей Савиновский признан виновным в превышении должностных полномочий с применением насилия (ст. 286 УК РФ), угоне автомобиля (ст. 166 УК РФ) и умышленном уничтожении чужого имущества путем поджога (ст. 167 УК РФ). Антон Корнейчик признан виновным в превышении должностных полномочий с применением насилия (ст. 286 УК РФ) и пособничестве в угоне автомобиля (ст. 33, 166 УК РФ). Суд приговорил милиционеров к лишению свободы сроком на шесть лет каждого, с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Республика Хакасия

**Милиционер, изувечивший гражданина, приговорен к 3 годам и 8 месяцам лишения свободы**

Черногорский городской суд (Республика Хакасия) вынес приговор в отношении сотрудника медвытрезвителя Евгения Федотова, избившего 9 августа 2008 года доставленного в вытрезвитель Алексея Боровихина. Федотов признан виновным в превышении должностных полномочий (ст. 286, ч. 3, п. «а» УК РФ), ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года и 8 месяцев.

Приморский край

**Вступило в силу решение о выплате четырех миллионов рублей родителям погибших солдат-срочников**

Приморский краевой суд оставил без изменения решение Уссурийского районного суда о компенсации морального вреда родителям погибших солдат-срочников - Андрея Кругляка и Анатолия Суровцева. 14 июля 2010 года Уссурийский районный суд постановил взыскать с Министерства обороны РФ в лице Главкомата ВВС по 1,5 миллиона рублей для каждой семьи. Тогда же суд принял решение о возмещении морального вреда ефрейтору Дмитрию Дмитриеву, потерявшему руку и получившему тяжелые ожоги во время несения службы. Дмитриев получит от государства в лице военных ведомств один миллион рублей в качестве моральной компенсации и около четырех тысяч рублей компенсации расходов на лечение.

Челябинская область

**Пятеро милиционеров признаны виновными в убийстве предпринимателя**

Саткинский городской суд Челябинской области признал виновными в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека (ст.111, ч.4 УК РФ), и превышении должностных полномочий (ст. 286, ч. 3 УК РФ) пятерых сотрудников милиции ОВД города Сатка, которые обвинялись в убийстве 34-летнего предпринимателя Сергея Удавихина. Суд назначил наказание майору милиции Станиславу Фомину в виде лишения свободы сроком на 10 лет, с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Милиционерам роты ППС: Руслану Камалову назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 12 лет в колонии строгого режима, Сергею Василенко – 11 лет в колонии строгого режима, Вильшату Хадыеву – 10 лет в колонии строгого режима. Руслан Тарасенко получил условное наказание сроком на 3 года.

Московская область

**Майор милиции, избивший задержанного бейсбольной битой, отправится в колонию на шесть лет**

Московский областной суд оставил в силе решение Ступинского районного суда, который в ноябре прошлого года признал бывшего заместителя начальника уголовного розыска ОВД города Ступино Московской области майора милиции Виталия Бабкина виновным в превышении должностных полномочий с применением насилия (ст. 286, ч. 3, п. «а» УК РФ) в отношении строителя Вахида Гусейнова. Суд назначил милиционеру наказание в виде лишения свободы сроком на шесть лет с отбыванием наказания в колонии общего режима.



## Партнеры Фонда в регионах России

### В 2010 году Фонд активно сотрудничал с:

- Коми республиканская правозащитная комиссия «Мемориал» (г. Сыктывкар)
- Красноярский комитет по защите прав человека (г. Красноярск)
- Межрегиональный Комитет против пыток (г. Нижний Новгород)
- Новороссийский комитет по правам человека (г. Новороссийск)
- Организация «Матери в защиту прав задержанных, подследственных и осужденных» (г. Краснодар)
- Правозащитная организация «Комитет 29» (г. Абакан)
- Правозащитное движение «ОСА» (г. Абакан)
- Региональная общественная организация «Человек и закон» (г. Йошкар-Ола)
- Рязанское общество «Мемориал» (г. Рязань)
- Хабаровский правозащитный центр (г. Хабаровск)
- Центр гражданского образования и прав человека (г. Пермь)
- Центр помощи пострадавшим от насилия и торговли людьми (г. Пермь)
- Южно-Сибирский правозащитный центр (г. Новокузнецк)
- Фонд «Открытый Алтай» (г. Барнаул, Алтайский край)

### Деятельность Фонда «Общественный вердикт» в 2010 году поддерживали:

- Добровольный фонд ООН по поддержке жертв пыток
- Институт «Открытое общество» – Фонд Содействия
- Норвежский Хельсинкский комитет
- Фонд Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров
- Фонд развития клинического юридического образования
- Европейская комиссия
- Благотворительная организация «Оук Фаундейшн Лтд»
- Частные лица







**ФОНД «ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЕРДИКТ»**

109028, Москва, Хохловский пер.,

д. 16 стр.1

тел. (495) 917-23-89,

факс (495) 916-11-99

[info@publicverdict.org](mailto:info@publicverdict.org)

[www.publicverdict.org](http://www.publicverdict.org)